

### 1 地域の情勢

#### 1 農業を取り巻く環境・社会情勢

我が国は戦後、食生活の洋風化が急速に進んだことにより、食料自給率（カロリーベース）は38%（令和元年）と先進国の中で最低の状況となっています。また、日本は平成19年に超高齢社会（65歳以上が総人口の21%以上）となり、高齢化率は令和2年6月時点で26.4%に達しており、今まで経験したことのない社会構造の変化に直面しています。

更に、国際化の進展が経済活動に大きな変革をもたらし、世界中から安い農産物が大量に輸入される一方で、農産物に対する安全・安心、ゆとりとやすらぎ、健康等を求める声も高まっています。

#### 【世界情勢】

世界に目を向けると、世界的な人口の増加、中国・インドなど新興国の経済発展に伴う食料需要の高まりや世界各地の異常気象などを背景とした穀物市場価格の上昇傾向があります。

そして、バイオ燃料の増加等により原料となるとうもろこし、小麦、大豆等の需要が高まり、これらの国際相場が上昇し、食料や飼料の安定確保が問題になりつつあるため、安定的に食料を確保する上で国内農業の生産振興は喫緊の課題です。また、経済発展の著しいアジア諸国へは、日本からの高品質な農産物の輸出量が増加するなど海外市場への販路拡大に期待が高まっています。

一方で、世界経済のグローバル化の進展とともに、平成30年3月にTPP※1が米国以外11カ国の間で締結に至った内容は、国内の農業生産に影響を及ぼすことが考えられるため、品種改良、農業生産基盤整備や農業用施設の整備などの安定供給のための対策のほか、輸輸入品に対する競争力の強化などが必要です。

特に、影響が懸念されているのが、米、麦、牛肉・豚肉、乳製品、砂糖の原料5項目であり、これらを重要項目として位置づけ、今後とも持続可能な生産ができるよう様々な施策の検討がされています。

令和2年2月以降は、新型コロナウイルス感染症の世界的な大流行により、世界経済に大きな影響を及ぼしています。この新型コロナウイルスの感染拡大による経済危機（コロナショック）はフェイス・トゥ・フェイスのコミュニケーションの制限や感染拡大を抑制するために多くの国で感染の抑制を目的とした渡航制限や外出制限等が実施されたことに加え、国内においても人や物の交流が制限されている状況です。

※1 環太平洋連携協定（Trans-Pacific Partnership Agreement）

#### 【国の動向】

国は、このような情勢の中、新たな「食料・農業・農村基本計画」を令和2年3月31日に閣議決定し、食料自給率目標等の検証と目標設定の考え方、食料自給力の取扱、施策の具体的な方向性を示しました。

この新たな「食料・農業・農村基本計画」では、農業や食料産業の成長産業化を促進する「産業政策」及び多面的機能の維持・発展を促進する「地域政策」を車の両輪として、食料・農業・農村施策を推進するとしています。

令和 12 年度の目標は、食料自給率がカロリーベースの総合食料自給率は 45%、生産額ベースの総合食料自給率は 75%、飼料自給率は 34%としています。

担い手は、効率的かつ安定的な農業経営（主たる従事者が他産業従事者と同等の年間労働時間で地域における他産業従事者と同水準の生涯所得を確保し得る経営）を目指す「認定農業者」、「新規就農者」、「集落営農組織」とし、望ましい土地利用については、今後 10 年間に於いて農地面積の 8 割が担い手によって集積されることを目指し、農業労働力は、農業就業者（基幹的農業従事者及び雇用者（常雇い））について、60 歳代以下で 90 万人以上の確保が必要になるとしています。また、TPP に対し、攻めの農林水産業への転換（体質強化対策）及び経営安定・安定供給のための備え（重要 5 品目関連）を位置づけ、生産者の持つ可能性と潜在力を発揮できる環境を整え、次世代に日本の豊かな食や美しく活力ある地域を引き継いでいくこととし、生産者の不安の払拭、成長産業化に取り組む生産者が力を十分に発揮しながら、夢と希望の持てる農政新時代を創造するとしています。

中でも、攻めの農林水産業への転換（体質強化対策）は、次世代を担う経営感覚に優れた人材の育成、国際競争力のある産地イノベーションの促進、畜産・酪農収益力強化総合プロジェクトの推進、消費者との連携強化を位置づけ農業者の将来への不安を払拭し、経営マインドを持った農業者の経営発展に向けた投資意欲を後押しする対策を集中的に実施するとしています。

このような変化を的確に受け止め、私たちの食卓を支える食料生産の堅持、農業による国土保全と地域社会の維持など、引き続き生活の向上や経済社会の発展に貢献していけるよう、以下に掲げる農政全般の振興を進めていく必要があります。

## ①農業構造

これまでの農業経営は、家族経営を主体として営まれてきましたが、他産業と同等の所得確保は困難で、農業就業者数は減少傾向にあります。

しかし、農地の利用権設定等による農地集積は進み、担い手（認定農業者や集落営農組織など）が農地を利用する面積は、全体の約半分を占め、面積拡大によるコスト低減で農業構造は変わりつつあります。

国は、将来的に全農地面積の 8 割の集積を目指しており、農地集積による規模拡大を推進しています。また、農業を支える農業就業者は、60 歳以下で 90 万人以上の確保が可能としています。

しかし、一方で集積した農地は小区画で分散しているため、生産コストの低減は十分とは言えません。今後は、分散している農地を集約化し、競争力のある農業経営体の育成を図ることで、将来の農業を「儲かる」産業として再構築していく必要があります。

今後 10 年先の地域農業を見据え、持続的に農業を行っていく担い手を中心に、農地の利用集積を行う等の農業施策を進めていくことが必要です。そして、省力化を進めるため新技術の導入やロボット技術、ICT※1を活用することで、農業生産の向上を図っていく必要があります。

※1 ICT 情報通信技術（Information and Communication Technology の略称）

## ②国際的な経済社会の動向と影響

我が国の農業の動向は、国際的な経済社会の動きと密接に結び付いています。国際情勢により、肥料や農業機械、飼料作物等の農業資材が高騰し、農業経営は大変厳しい状況となっています。平成30年3月にはTPPが米国以外の11カ国の間で締結され、国内の農業生産に影響を及ぼす恐れがあり足腰の強い農業の振興を一層図らなければなりません。

また、地球温暖化の進展や水資源の不足等も農業生産に大きな影響を及ぼします。このような状況の中、継続して農業が営めるよう農業基盤施設の強化に取り組む必要があります。

## ③食の安全や健全な食生活に対する関心の高まり

賞味期限や産地の偽装表示など食に対する消費者の信頼を揺るがす事象が発生し、食の安全や健全な食生活に対する消費者の関心は非常に高まっていることから、安全で安心な農産物の生産はもとより、流通过程における安全性や食品表示等、消費者の食の安全に対する信頼を確保することが求められています。そのため、地域で農産物を再生産するため費用への転嫁を消費者に理解していただく取組も必要となっています。また、食生活では朝食の欠食や脂質の摂り過ぎ等の望ましくない食習慣が見られるため、健全な食生活の実現に向けた取組も求められています。

## ④多様化・高度化する消費者ニーズへの対応

ライフスタイルの変化や単身世帯、高齢世帯の増加、女性の社会進出に伴い、食事は中食や外食へ移行する等、いわゆる「食」の外部化が急速に進んでいる状況にあります。

一方で、食品産業では、原料の安定供給やコスト面での優位性から輸入農産物への依存度が高まっています。これとは反対に、近年の安全・安心志向、健康志向、高級化志向等に代表されるように、日々多様化かつ高度化する消費者ニーズの高まりがあり、これらの声に応えられる産地づくりの必要があります。

近年、高齢化に伴う介護食品や健康志向等に向けた食品やユネスコ無形文化遺産に登録された「和食」への関心が高まっており、政府は農業を成長産業として拡大を見込んでいます。

## ⑤多面的機能の発揮と地域資源の活用による農業の多角化

農業・農村が有する国土の保全、水源のかん養、自然環境の保全、良好な景観の形成、文化の伝承等、多面的機能の発揮に対する取組を図る必要があります。また、環境保全や資源の有効活用に取り組む地域循環への対応も求められていますが、過疎化が進んでしまうと、地域によっては集落の共同活動による地域資源の維持管理が困難となる可能性があります。

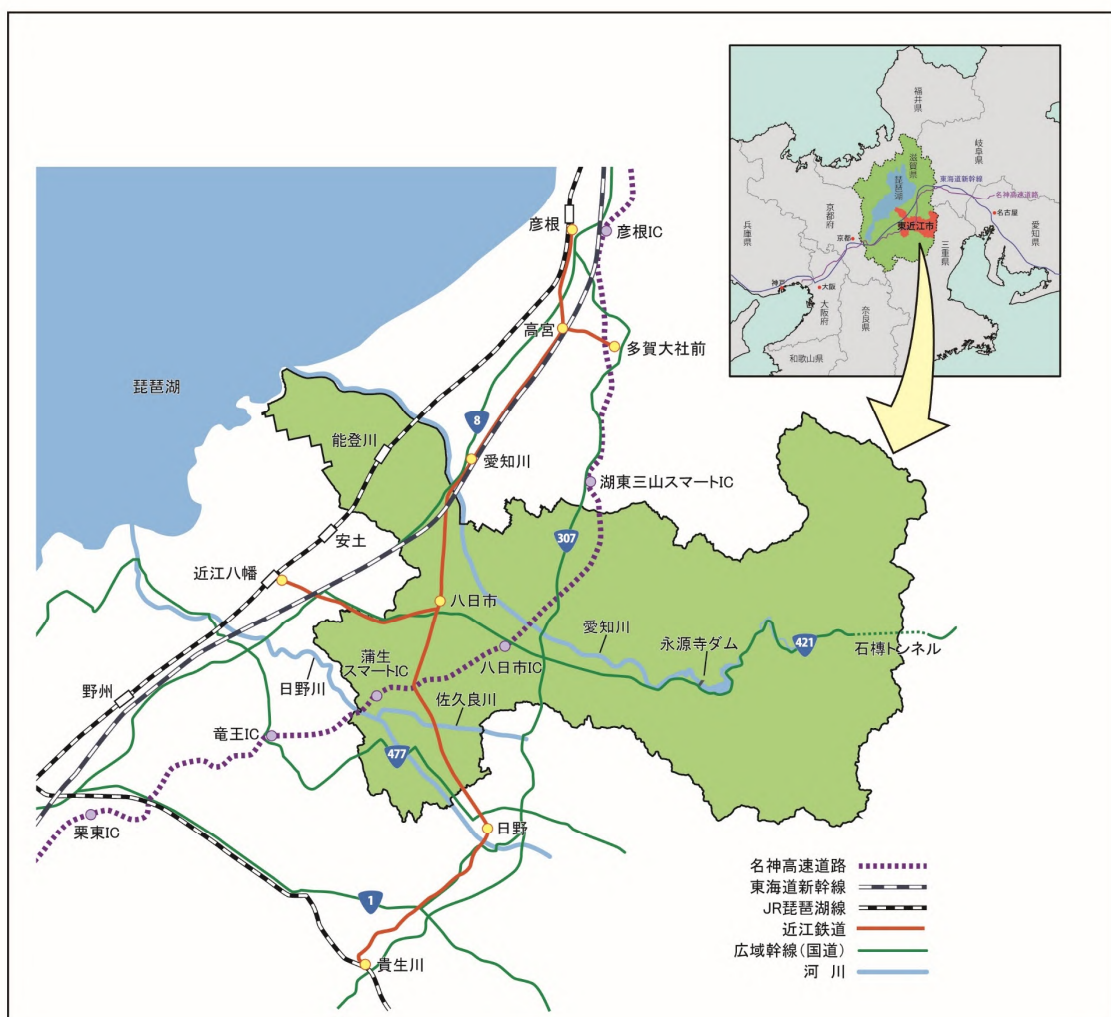
そこで、農業・農村が有する多面的機能の発揮を目的とした「世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策」や環境への負荷を軽減した「環境こだわり農産物」の取組とともに、農村地域にある多様な資源を生かし、地域食材を活用した農家レストラン、農家民宿、女性の知識、経験及び能力を活かした農業の6次産業化など、農業経営の多角化を図っていく必要があります。

## 2 位置と地勢

本市は、滋賀県の南東部に位置し、北は彦根市、愛荘町及び多賀町、南は竜王町、日野町及び甲賀市、西は近江八幡市に接し、東は三重県との県境となり、いなべ市及び菰野町と接しています。また、三大都市である大阪市、名古屋市の中間に位置しています。

地勢は、東西に細長く、東に鈴鹿山脈、西に琵琶湖があり、愛知川が市域のほぼ中央を流れ、日野川とともにその流域に平地や丘陵地が広がり、肥沃で緑豊かな田園地帯を形成しています。

面積は、388.37 km<sup>2</sup>で滋賀県総面積の10.3%（琵琶湖面積5.15 km<sup>2</sup>を含む。）を占めており、愛知川及び日野川の河川水をはじめとした鈴鹿の山々の伏流水、琵琶湖逆水を生かした農業生産活動が行われています。



東近江市の位置図

### 3 自然条件

#### ①気象

太平洋岸気候区と内陸気候区に属し、穏やかな気候です。

気象庁の気象統計情報（東近江 1981～2010）によると、平年値の年間降水量は 1,407.6 mm、年間平均気温は 14.0℃、日平均最高気温は 19.3℃、日平均最低気温は 9.3℃、平均風速は 1.9m/s、日照時間は 1,753.9 時間で、冬季は 10～20 cmの降雪があります。

東近江市 気象 1981～2010（30 年間平均）

項目	降水量 (mm)	平均気温 (℃)	日最高気温 (℃)	日最低気温 (℃)	平均風速 (m/s)	日照時間 (時間)
資料年数	30	30	30	30	30	24
1月	66.3	2.8	7.4	-1.1	2.0	105.6
2月	80.1	3.2	7.9	-1.0	2.1	109.4
3月	111.3	6.5	11.8	1.5	2.4	147.8
4月	101.2	12.2	18.2	6.3	2.3	173.6
5月	137.8	17.2	22.9	11.9	2.1	175.0
6月	193.3	21.2	26.3	16.8	1.7	135.5
7月	194.4	25.0	30.2	21.1	1.6	148.3
8月	110.0	26.1	31.7	21.8	1.7	196.9
9月	165.9	22.3	27.6	18.0	1.7	150.6
10月	110.7	16.1	21.7	11.1	1.7	153.3
11月	72.4	10.2	15.9	5.1	1.7	135.5
12月	64.1	5.2	10.4	0.7	1.8	121.4
年	1,407.6	14.0	19.3	9.3	1.9	1,753.9

出典：気象庁 気象統計情報（東近江 1981～2010）

## ②傾斜区分

傾斜区分を全市で見ると、「0°～3°」が約4割(42.0%)で最も多く、次いで「30°～40°」が約3割(26.9%)、「20°～30°」が約2割(18.6%)です。地域別に最も多い傾斜区分をみると、八日市地域は「0°～3°」が約9割、永源寺地域は「30°～40°」が約6割、五個荘地域は「0°～3°」が約9割、愛東地域は「0°～3°」と「20°～30°」がともに約4割、湖東地域は「0°～3°」が約7割、能登川地域は「0°～3°」が約9割、蒲生地域は「0°～3°」が約7割です。

傾斜区分別面積 地域別内訳

単位: km<sup>2</sup>

区分	0°～3°	3°～8°	8°～15°	15°～20°	20°～30°	30°～40°	40°～	合計
東近江市	161	10	16	20	71	103	2	383
	42.0%	2.6%	4.2%	5.2%	18.6%	26.9%	0.5%	100.0%
八日市地域	46	2	2	-	3	-	-	53
	86.8%	3.8%	3.8%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	100.0%
永源寺地域	14	1	2	13	47	101	2	180
	7.8%	0.6%	1.1%	7.2%	26.1%	56.1%	1.1%	100.0%
五個荘地域	14	-	-	1	1	-	-	16
	87.6%	0.0%	0.0%	6.2%	6.2%	0.0%	0.0%	100.0%
愛東地域	16	4	3	3	15	1	-	42
	38.0%	9.5%	7.2%	7.2%	35.7%	2.4%	0.0%	100.0%
湖東地域	19	1	1	2	3	-	-	26
	73.0%	3.9%	3.9%	7.7%	11.5%	0.0%	0.0%	100.0%
能登川地域	29	-	-	-	1	1	-	31
	93.6%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	3.2%	0.0%	100.0%
蒲生地域	23	2	8	1	1	-	-	35
	65.7%	5.7%	22.8%	2.9%	2.9%	0.0%	0.0%	100.0%

出典：縮尺20万分の1 土地分類図（滋賀県）付属資料（昭和50年）

※琵琶湖を除く面積

### ③標高区分

標高区分を全市で見ると、「100～200m」が約4割（36.8%）で最も多く、次いで「600～800m」が約2割（17.8%）、「400～600m」が約1割（14.4%）です。地域別に最も多い標高区分をみると、八日市地域は「100～200m」が約9割、永源寺地域は「600～800m」が約3割、五個荘地域は「100～200m」が約8割、愛東地域は「100～200m」が約4割、湖東地域は「100～200m」が約8割、能登川地域は「0～100m」が約9割、蒲生地域は「100～200m」が約9割です。

標高区分別面積 地域別内訳

単位：km<sup>2</sup>

区分	0～100m	100～200m	200～400m	400～600m	600～800m	800～1,000m	1,000～1,500m	合計
東 近 江 市	29	141	45	55	68	36	9	383
	7.6%	36.8%	11.7%	14.4%	17.8%	9.4%	2.3%	100.0%
八 日 市 地 域	-	50	3	-	-	-	-	53
	0.0%	94.3%	5.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
永 源 寺 地 域	-	7	28	41	60	35	9	180
	0.0%	3.9%	15.6%	22.8%	33.3%	19.4%	5.0%	100.0%
五 個 荘 地 域	1	13	2	-	-	-	-	16
	6.2%	81.3%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
愛 東 地 域	-	15	8	11	7	1	-	42
	0.0%	35.7%	19.0%	26.2%	16.7%	2.4%	0.0%	100.0%
湖 東 地 域	-	20	2	3	1	-	-	26
	0.0%	76.9%	7.7%	11.5%	3.9%	0.0%	0.0%	100.0%
能 登 川 地 域	28	2	1	-	-	-	-	31
	90.3%	6.5%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
蒲 生 地 域	-	34	1	-	-	-	-	35
	0.0%	97.1%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

出典：縮尺 20 万分の 1 土地分類図（滋賀県）付属資料（昭和 50 年）

※琵琶湖を除く面積

#### ④地形区分

地形区分を全市で見ると、「山地・火山地」が約5割（52.7%）で最も多く、次いで「台地（砂礫）」が約2割（19.6%）、「低地（扇状地）」も約2割（15.4%）です。

#### 地形区分別面積 地域別内訳

単位：km<sup>2</sup>

区 分	山地・火山地	丘陵地		台地		低地				干拓地	合 計
		小起伏		砂礫		扇状地	三角洲	自然堤防砂洲	計		
東 近 江 市	202	15		75		59	23	1	83	8	383
	52.7%	3.9%		19.6%		15.4%	6.0%	0.3%	21.7%	2.1%	100.0%
八 日 市 地 域	3	2		37		11	-	-	11	-	53
	5.6%	3.8%		69.8%		20.8%	0.0%	0.0%	20.8%	0.0%	100.0%
永 源 寺 地 域	164	3		11		2	-	-	2	-	180
	91.1%	1.7%		6.1%		1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	100.0%
五 個 荘 地 域	2	-		-		10	4	-	14	-	16
	12.5%	0.0%		0.0%		62.5%	25.0%	0.0%	87.5%	0.0%	100.0%
愛 東 地 域	22	-		13		7	-	-	7	-	42
	52.3%	0.0%		31.0%		16.7%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	100.0%
湖 東 地 域	7	-		10		9	-	-	9	-	26
	26.9%	0.0%		38.5%		34.6%	0.0%	0.0%	34.6%	0.0%	100.0%
能 登 川 地 域	3	-		-		-	19	1	20	8	31
	9.7%	0.0%		0.0%		0.0%	61.3%	3.2%	64.5%	25.8%	100.0%
蒲 生 地 域	1	10		4		20	-	-	20	-	35
	2.9%	28.6%		11.4%		57.1%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	100.0%

出典：縮尺 20 万分の 1 土地分類図（滋賀県）付属資料（昭和 50 年）

※琵琶湖を除く面積



### ⑤表層地質区分

表層地質区分を全市でみると、「未結堆積物の砂（扇状地の末端部）」が約4割（38.6%）で最も多く、次いで「固結堆積物」が約3割（29.8%）、「半深成岩」が約1割（11.8%）、「深成岩」が約1割（10.7%）です。地形の山地、台地、低地の扇状地を踏まえた地質で、農地は主に「未結堆積物の砂（扇状地の末端部）」です。

表層地質区分別面積 地域別内訳

単位: km<sup>2</sup>

区 分	未固結堆積物					固結堆積物	深成岩	半深成岩	合 計
	礫 (扇状地)	砂 (扇状地末端部)	礫	粘土	計				
東 近 江 市	10	148	12	13	183	114	41	45	383
	2.6%	38.6%	3.1%	3.4%	47.7%	29.8%	10.7%	11.8%	100.0%
八 日 市 地 域	1	45	-	4	50	-	-	3	53
	1.9%	84.9%	0.0%	7.5%	94.3%	0.0%	0.0%	5.7%	100.0%
永 源 寺 地 域	-	15	-	1	16	113	41	10	180
	0.0%	8.3%	0.0%	0.6%	8.9%	62.8%	22.8%	5.5%	100.0%
五 個 荘 地 域	4	9	-	-	13	-	-	3	16
	25.0%	56.3%	0.0%	0.0%	81.3%	0.0%	0.0%	18.7%	100.0%
愛 東 地 域	-	15	6	-	21	1	-	20	42
	0.0%	35.7%	14.3%	0.0%	50.0%	2.4%	0.0%	47.6%	100.0%
湖 東 地 域	1	18	1	-	20	-	-	6	26
	3.8%	69.2%	3.9%	0.0%	76.9%	0.0%	0.0%	23.1%	100.0%
能 登 川 地 域	4	24	-	-	28	-	-	3	31
	12.9%	77.4%	0.0%	0.0%	90.3%	0.0%	0.0%	9.7%	100.0%
蒲 生 地 域	-	22	5	8	35	-	-	-	35
	0.0%	62.9%	14.2%	22.9%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%

出典：縮尺20万分の1 土地分類図（滋賀県）付属資料（昭和50年）

※琵琶湖を除く面積

## 4 社会経済条件

### ①交通体系

道路網は、名神高速道路八日市インターチェンジ及び蒲生スマートインターチェンジをはじめ、国道8号、国道307号、国道421号、国道477号などが広域幹線網を形成しています。また、国道421号石榑トンネルの整備で三重県側との広域交通網が拡大しました。公共交通は、鉄道では近江鉄道が本市の中心部を通り、八日市駅と近江八幡駅の間を約20分、貴生川、米原駅との間をそれぞれ約45分で結んでいます。また、JR琵琶湖線の能登川駅があり、京阪神への通勤通学圏となっています。バスは、路線バスやコミュニティバス（ちょこっとバス）が運行されています。

### ②産業

中世以降は、交通の要衝の地であったことから、市場町や門前町として栄えました。近世には近江商人の活躍が見られるなど、さまざまな地域との交流を通して数多くの伝統や独自の地域文化を育んできました。昭和40年代以降は、名神八日市インターチェンジや周辺工業団地を中心にIT関連工場をはじめ、電機、住宅などの多様な企業が進出し、今日では内陸型の工業都市としての性格も有するようになりました。また、道の駅「あいとうマーガレットステーション」及び「奥永源寺溪流の里」、太郎坊宮、大本山永源寺、釈迦山百済寺の寺社等への日帰り観光客が多いほか、平成27年には鈴鹿山脈の中から鈴鹿10座を認定し、新たな観光資源として注目されています。



地域産業資源図

### ③人口及び世帯数

本市の人口は114,180人（平成27年国勢調査）であり、過去20年間で2,858人増加しましたが、平成17年の116,797人をピークに減少に転じています。

人口増減の内訳をみると、「15歳未満」は3,742人減少、「生産年齢人口」は4,324人減少した一方で、「65歳以上の高齢者人口」は10,433人増加した結果、平成27年時点の高齢化率は24.6%で、21%を超える「超高齢社会」であるとともに、少子高齢化が進んでいます。

一方、世帯数は40,691世帯、過去20年間で8,363世帯増加しましたが、核家族化により、1世帯当たりの世帯員数は2.81人に減少している状況にあります。

令和2年3月に検証を行った「東近江市人口ビジョン」では、自然増減及び社会増減を勘案した2040年の人口は約10.2万人、2060年の人口は約8.8万人と推計しています。

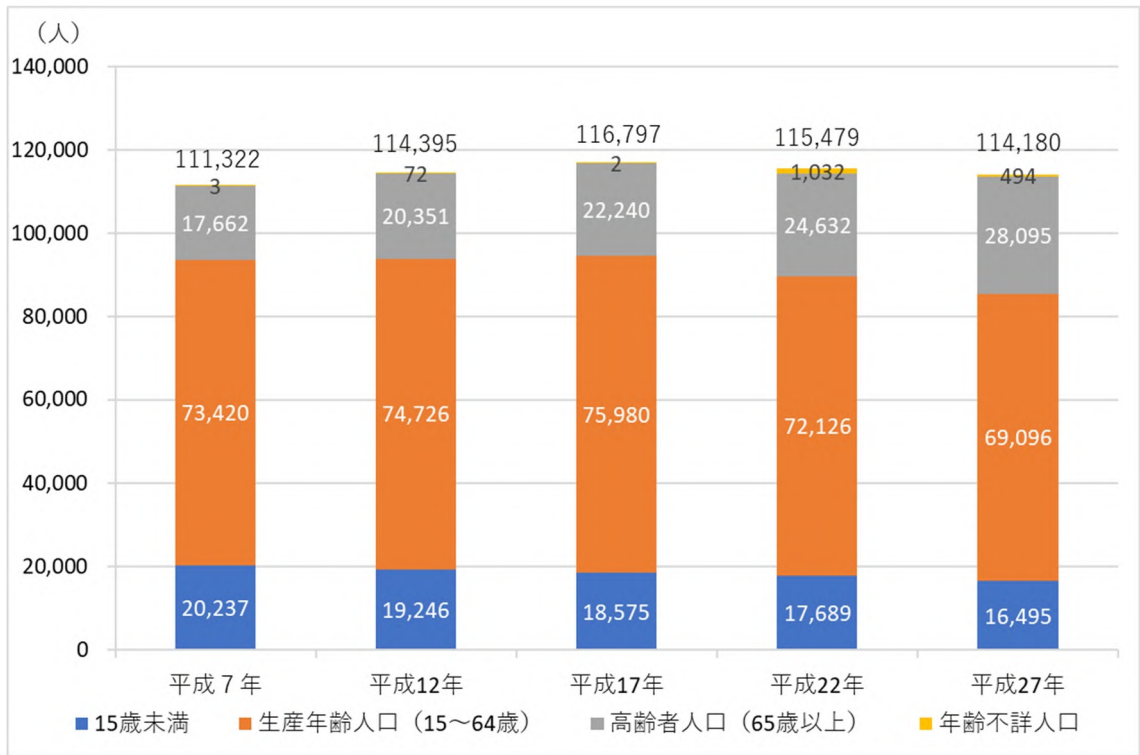
人口・世帯数の推移

項目	平成7年 ①	平成12年 ②	平成17年 ③	平成22年 ④	平成27年 ⑤	20年間の推移 ⑤－①
人口 (人)	111,322	114,395	116,797	115,479	114,180	2,858
	100%	103%	105%	104%	103%	
うち15歳未満 (人)	20,237	19,246	18,575	17,689	16,495	▲ 3,742
	100%	95%	92%	87%	82%	
うち生産年齢人口 (人)	73,420	74,726	75,980	72,126	69,096	▲ 4,324
	100%	102%	103%	98%	94%	
うち高齢者人口 (人)	17,662	20,351	22,240	24,632	28,095	10,433
	100%	115%	126%	139%	159%	
うち年齢不詳人口 (人)	3	72	2	1,032	494	491
世帯数 (戸)	32,328	34,974	37,846	38,941	40,691	8,363
	100%	108%	117%	120%	126%	
1世帯当たり世帯員数 (人)	3.44	3.27	3.09	2.97	2.81	▲ 0.64
	100%	95%	90%	86%	81%	

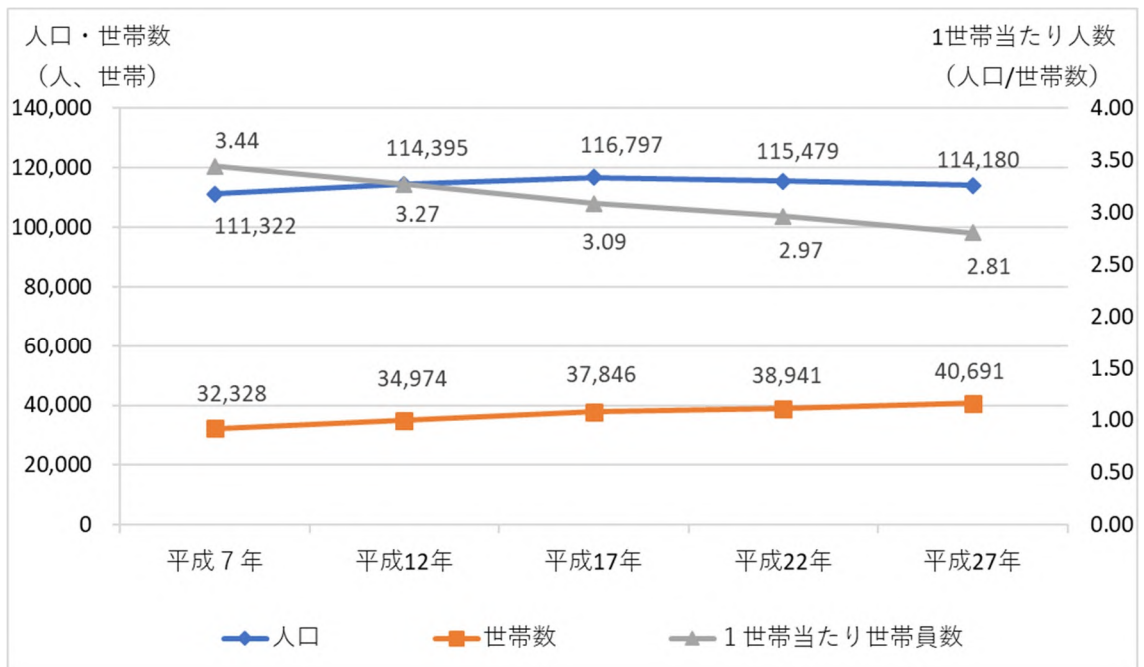
表の下段は、平成7年を100%とする指数を示しています。

出典：国勢調査（平成7年～平成27年）

### 年齢3区分別人口の推移



### 人口・世帯数の推移



出典：国勢調査 (平成7年～平成27年)

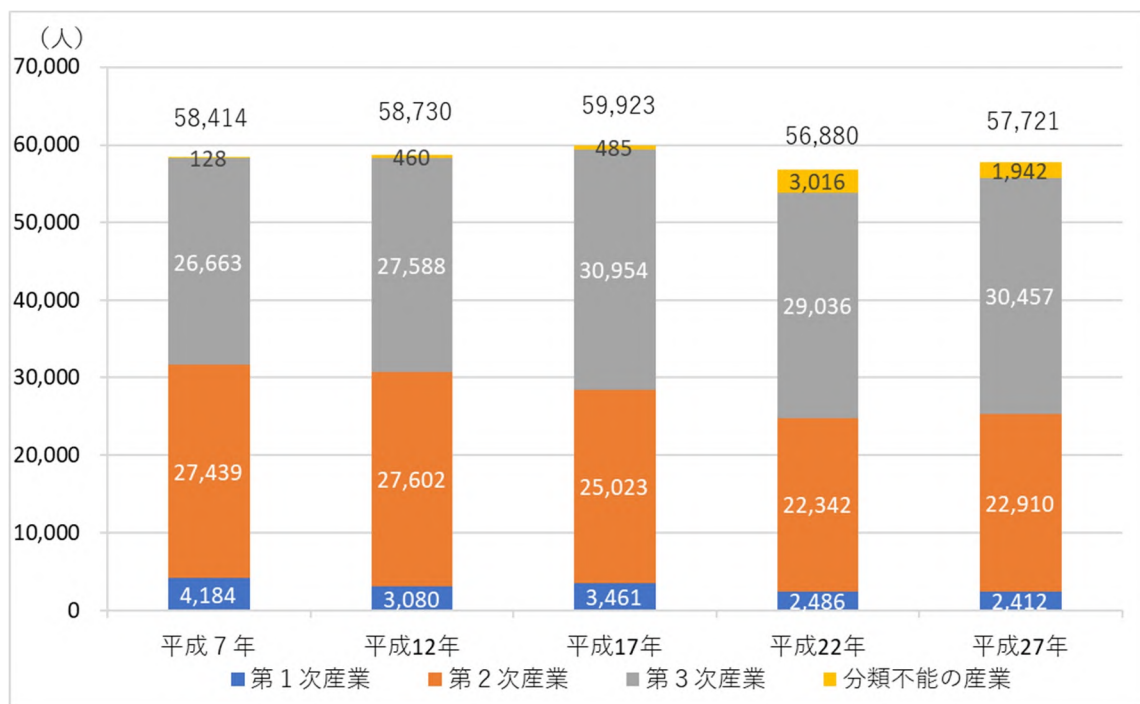
#### ④産業別就業者数

本市の産業別就業者数は57,721人（平成27年国勢調査）で、人口は増加しているものの、高齢人口の増加に伴い、産業就業者数が過去20年間で693人減少しました。産業別にみると、平成27年の内訳は、第1次産業が2,412人、第2次産業が22,910人、第3次産業が30,457人です。中でも第1次産業は、過去20年間で1,772人減少し、平成7年を100とする指数でみると「58」となり、42%減少しました。

産業別就業者数

項目	平成7年 ①	平成12年 ②	平成17年 ③	平成22年 ④	平成27年 ⑤	20年間の推移 ⑤－①
産業就業者数 (人)	58,414	58,730	59,923	56,880	57,721	▲ 693
	100%	101%	103%	97%	99%	
うち第1次産業 (人)	4,184	3,080	3,461	2,486	2,412	▲ 1,772
	100%	74%	83%	59%	58%	
うち第2次産業 (人)	27,439	27,602	25,023	22,342	22,910	▲ 4,529
	100%	101%	91%	81%	83%	
うち第3次産業 (人)	26,663	27,588	30,954	29,036	30,457	3,794
	100%	103%	116%	109%	114%	
うち分類不能の産業 (人)	128	460	485	3,016	1,942	1,814

表の下段は、平成7年を100%とする指数を示しています。



出典：国勢調査（平成7年～平成27年）

### ⑤経済活動別総生産額

本市の産業総生産額(平成29年度)は、県内では大津市、草津市、彦根市に次ぐ規模で539,142百万円です。その内訳は、第一次産業が6,200百万円、第二次産業が309,103百万円、第三次産業が223,839百万円で、本市の産業総生産額に占める第1次産業の割合は1.15%です。

第一次産業生産額の6,200百万円は、県全体の14.8%を占め、県下第1位です。

第一次産業生産額の内訳をみると、農業が6,099百万円(県全体の15.2%)、林業が91百万円(県全体の11.5%)、水産業が10百万円(県全体の1.0%)であり、農業は、県下第1位です。

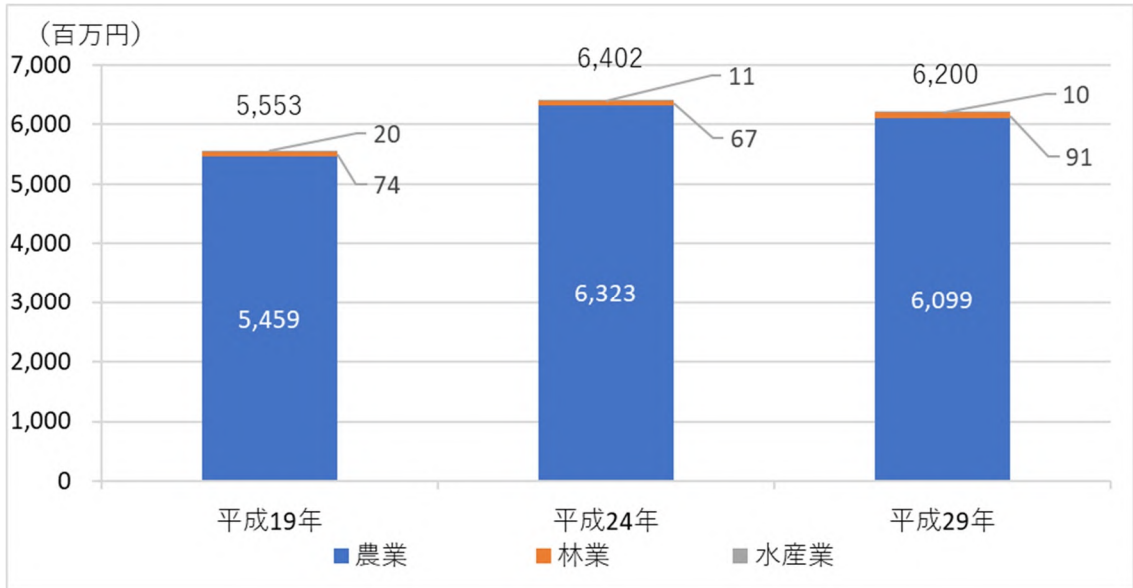
産業別生産額

項 目	平成19年 ①	平成24年 ②	平成29年 ③	10年間の推移 ③－①
第1次産業 (百万円)	5,553	6,402	6,200	647
	100%	115%	112%	
生産額全体に占める割合	1.2%	1.3%	1.1%	
うち農業 (百万円)	5,459	6,323	6,099	640
	100%	82%	79%	
生産額全体に占める割合	1.1%	1.3%	1.1%	
うち林業 (百万円)	74	67	91	17
	100%	48%	65%	
生産額全体に占める割合	0.0%	0.0%	0.0%	
うち水産業 (百万円)	20	11	10	▲ 10
	100%	28%	26%	
生産額全体に占める割合	0.0%	0.0%	0.0%	
第2次産業 (百万円)	251,519	263,238	309,103	57,584
	100%	121%	142%	
生産額全体に占める割合	52.9%	55.1%	57.3%	
第3次産業 (百万円)	218,619	207,954	223,839	5,220
	100%	104%	112%	
生産額全体に占める割合	46.0%	43.5%	41.5%	
産業合計 (百万円)	475,691	477,594	539,142	63,451
	100%	112%	127%	

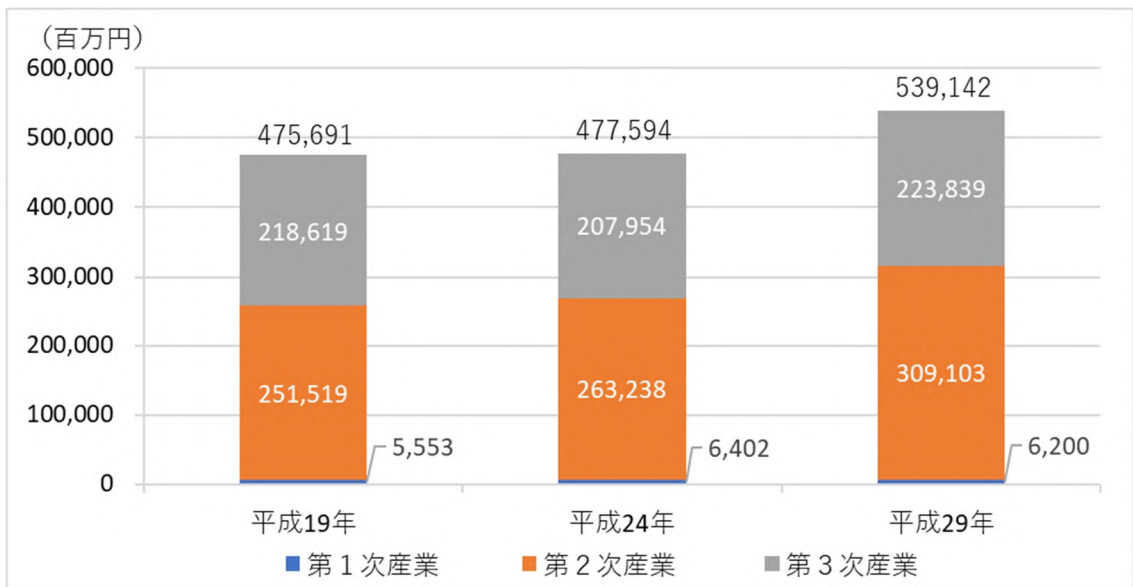
表の下段は平成19年を100とする指数を示しています。

出典：滋賀県経済活動別市町内総生産額(平成29年度推計)

### 第1次産業の内訳



### 産業別生産額

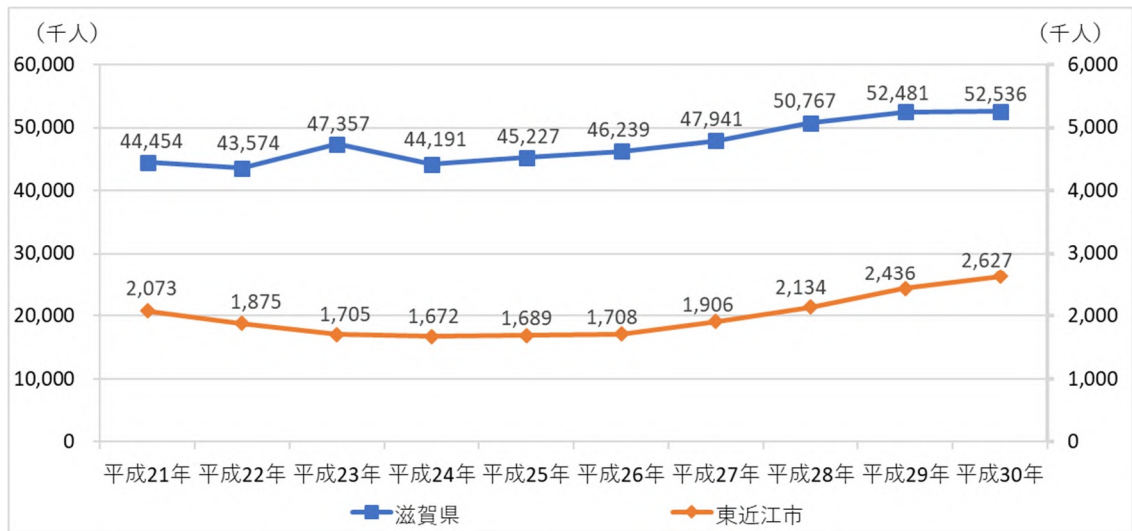


出典：滋賀県経済活動別市町内総生産額（平成29年度推計）

## ⑥観光

本市の観光入込客数は、平成26年からの推移をみると増加傾向であり、平成30年は2,627千人で滋賀県全体の5.0%です。

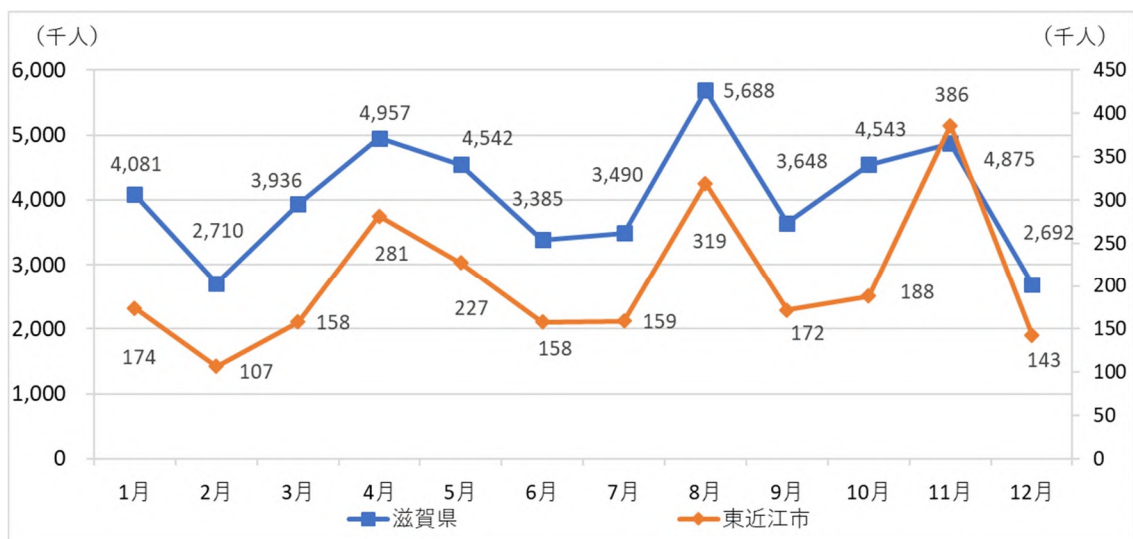
観光入込客数



出典：滋賀県観光入込客統計（平成30年）

観光入込客の大半が日帰り客で、紅葉シーズンの11月、夏休み期間でもありコトナリエサマーフェスタが開催される8月、ももクロ春の一大事2018 in 東近江市が開催された4月の順に多くなっています。また、農産物直売所が併設される道の駅「あいとうマーガレットステーション」は観光入込客数が67万人を超えています。

観光入込客数（日帰り 平成30年）



出典：滋賀県観光入込客統計（平成30年）



## 5 土地利用

### ①土地利用の現状

本市は、鈴鹿山系から琵琶湖に注ぐ愛知川や日野川の流域に山地、丘陵地、低地を形成し、土地利用は、山林が約6割(56.3%)で最も多く、次いで農地(田と畑の合計)が約2割(22.7%)、内訳は田が21.3%、畑が1.4%、その他(河川・水路・道路)が11.6%、宅地が6.1%、雑種地が1.8%、琵琶湖が1.3%、原野が0.2%です。

### ②土地利用規制による保全・管理

本市の土地利用は、滋賀県の土地利用基本計画で農業地域として位置づけを行っているとともに、農地法による厳正な管理と農業振興地域整備計画等による土地利用規制を行っています。

## 6 農村地域資源の保全・整備

### ①農業生産基盤

本市の農業生産基盤整備は、約7,298 haが概ね30 a以上の区画で整備され、整備率は90.7%(令和元年度)と高い水準となっています。近年では、一部で1 haを超えるような大区画化も進み、高性能大型機械による耕作や畦畔除草の軽減により生産コストの削減を行っています。また、農地の暗渠排水や区画拡大の計画的な推進と相まって、野菜等の栽培も可能となる生産基盤の整備が進んできました。

### ②世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策

農村集落が地域ぐるみで、農地や農業用水路などを維持保全する活動や田んぼや水路の生きもの調査等の活動を支援する取組として推進しています。

令和元年度では、156組織が対象面積約7,208 haで活動されています。

### ③環境こだわり農産物

安心して安全な農産物を消費者に提供するとともに、琵琶湖の環境保全を進めるため、環境こだわり農業を推進しています。

環境に配慮した取組として、農薬や化学肥料を通常の50%以下に削減することに加え、温暖化防止や生物多様性保全に効果のある農産物が、令和元年度では約2,500 haで栽培されています。

## 7 地域農産物の概要

### ①地域農業の特徴

本市の農地は、水田の割合が非常に高く「近江米」の主産地として、水稻を基幹作物に麦及び大豆の土地利用型農業を中心に栄えてきました。また、土壌や気象条件が非常に良いことからさまざまな野菜、花き、果樹、畜産物等が栽培、飼育されています。

#### 【八日市地域】

本地域は、農家の多くが米、麦及び大豆を中心とした兼業農家が多く、近年は集落営農が盛んで認定農業者と混在して営農を行っています。また、以前より、畜産も盛んで耕畜連携が進み、糠塚地区のように畜産農家と耕種農家が連携をして集落一農場として取り組んでいるところもあります。そのほか、特産の八日市きゅうりやトマトの施設園芸、白菜、軟弱野菜など露地野菜と米作の複合農家も見られます。

市の中心部であり消費者も多く、「八日市公設地方卸売市場」が立地していることから出荷先としてのインフラは比較的整備されています。市街地周辺では、住居と隣接した農地もあり、農家と消費者の相互理解が重要です。

#### 【永源寺地域】

本地域は、山間地や比較的標高の高い農地が広がる地域です。中山間地域等では農産物への獣害が深刻で、特に東部地域で不作付地が多く発生していることなどから、中山間地域等直接支払制度を活用し、共同で農地を守る活動を展開しています。平野部の多くの集落では、主に米、麦及び大豆を中心とした土地利用型農業が営まれています。近年は、野菜等の生産も行われており、8集落にまたがる大規模な特定農業法人をはじめ、集落営農組合や認定農業者を中心とした多様な営農が実施されています。近江米の採種も行われており、良質の近江米の産地です。また、タラの芽、生姜、桑、コンニャク、そば、おやき等の販売商品の開拓がされています。他にも、幻の銘茶と呼ばれる政所茶を生産しており、山々や清流、古民家などと茶畑が織りなす景観は大変美しく、日本遺産にも選定されています。

#### 【五個荘地域】

本地域は、近江商人の故郷であり、平坦な水田を多く有し、ほ場整備と同時に集落営農組織等が設立され、米、麦及び大豆を中心とした土地利用型農業が大半を占めています。また、担い手（特定農業団体・認定農業者）の経営基盤を強化するため、農地中間管理事業への取組を促進し、農地の集積を推進しています。畜産農家から出る堆肥の耕種農家での有効利用が進んでいます。直売所「ごきげん館」では、五個荘生活改善実行グループによる昔ながらの手づくりのお菓子販売が行われています。

#### 【愛東地域】

本地域は、山裾に永源寺ダムから給水を受けた水田が広がり、早くにはほ場整備が完了し、集落営農組織、認定農業者を中心に生産条件が良好なほ場で米、麦及び大豆を中心に栽培されてきています。また、本地域では早くから果樹（ぶどう・梨）、メロン、いちごなどの栽培が行われてきました。特に、道の駅「あいとうマーガレットステーション」を中心として、

多品目の野菜栽培等による地産地消が推進されています。また、菜の花エコプロジェクト発祥の地として菜の花の栽培が行われています。近年、中山間地域では不作付地が増加する傾向にあり、サルを中心とした獣害が深刻になっています。

#### 【湖東地域】

本地域は、永源寺ダムから給水を受けた広大な水田が広がり、水稻を中心に、麦及び大豆等を取り入れた土地利用型農業が行われています。早くから集落営農組織による効率的な営農を推進しており、集落営農組織の法人化にもいち早く取り組んできた地域です。

ほ場整備が早くに完了するなど、農業生産基盤の整備も進んでおり、最近では、読合堂地区で飛躍的な生産性の向上が期待できる地下かんがい施設を導入し、キャベツ等の作付けも進んでいるなど、先進的な取組が行われています。直売所「味咲館」があり、出荷に向けた少量多品目による野菜の作付けが推進されています。

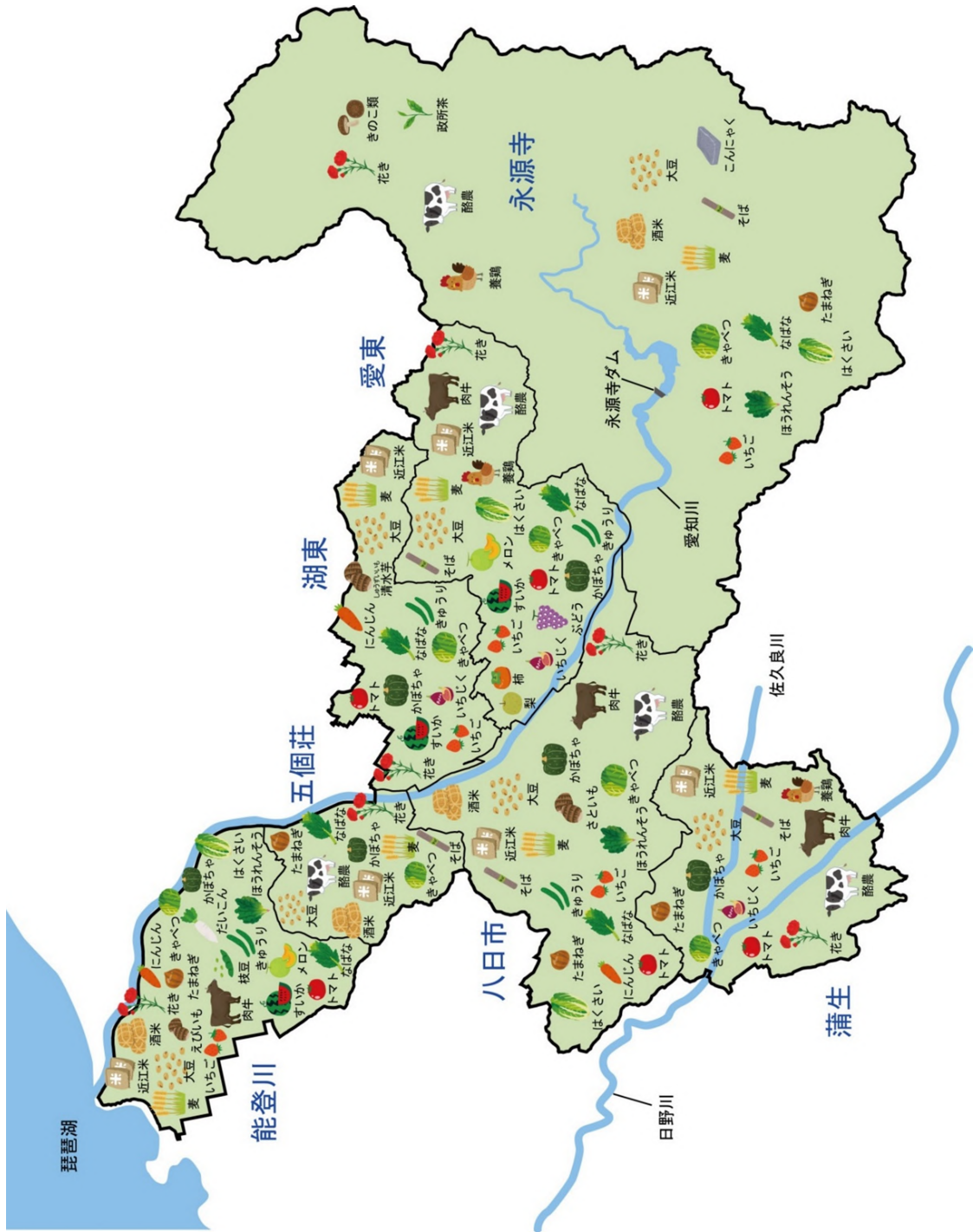
#### 【能登川地域】

本地域は、琵琶湖や琵琶湖とつながる大同川の水や鈴鹿の伏流水等を利用して、水稻を中心に、麦及び大豆等を取り入れた農業が行われています。大中の湖地区等では国営干拓建設事業が施工され、入植当時から大規模な専業農家が水稻、野菜、花き、畜産を営んできました。現在は「近江牛」の産地として多頭肥育が行われており、近代化施設の整備事業も順次行われてきた地域です。J R能登川駅周辺は新しく住居が建設され、農家と消費者の相互理解が重要であるとともに、農地と居住地をしっかりと規制しながら土地利用計画を進める必要があります。

#### 【蒲生地域】

本地域は、日野川流域に位置し、米、麦及び大豆を中心とした土地利用型農業が行われており、多くの集落で集落営農組織が集落一農場方式を推進しています。水田野菜等への転換や果樹等の栽培を図りつつ、地域を中心とした複合経営としての農業発展を目指しています。柿の葉寿司や回転ずし用途に向けた特別栽培の米の注文を受け、契約栽培により生産しています。また、かぼちゃ、いちじく、キャベツの特産化に取り組んでいます。

地域別農産物分布図



## ②地域の特徴ある農産物の概要

### 【穀類】

本市は水田率が非常に高く、水稲を中心に麦、大豆を中心とした土地利用型農業が盛んに行われているほか、「環境こだわり農産物」の栽培を推進しており、より安全で安心な農産物を消費者に提供するとともに、琵琶湖の環境保全を進めるため、農薬や化学肥料の削減に加えて温暖化防止や生物多様性保全に努めており、令和元年度の取組面積は、県下の約2,500 haです。特に、「みずかがみ」は「環境こだわり農産物」基準での生産を基本に、県内産の約5割が東近江地域で生産されています。

滋賀県の主食用米を見てみると、総生産量は年間約16万t、うち約8万tが県内で消費され、残りの約8万tが県外に販売されています。また、滋賀県では酒米の生産も盛んで全国12位の約385haが作付けされています。本市では、八日市地域、永源寺地域、愛東地域、能登川地域で生産されており、酒米の玉栄、吟吹雪、山田錦、滋賀渡船六号などの品種が栽培され、心白のきれいな良質酒米が産出されています。

### 【野菜・果樹】

本市は、野菜等の産地でもあります。冬キャベツ、秋冬はくさいが県内産地指定を受けているほか、夏秋きゅうり、冬春きゅうり、夏秋トマト、冬春トマト、すいかも多く生産しています。中でも、八日市きゅうりは、京都市場等へも出荷され名声を博しています。また、「角井すいか」と呼ばれる地域名を冠した特産品もあります。

近年、水田において野菜栽培を行う新たな取組が進められています。市内の農業協同組合（JAグリーン近江、JA湖東、JA滋賀蒲生町及びJA東能登川）、ヤンマーアグリイノベーション株式会社、一般財団法人愛の田園振興公社及び本市が連携し、生産から販売流通まで安定したシステムの確立を目指し、東近江市フードシステム協議会（現、東近江プライマリーCo. 協議会）を平成23年度に立ち上げました。東近江市フードシステム協議会では儲かる農業を目指して、加工・業務用野菜の栽培に取り組み、キャベツ、タマネギ、ニンジンの計画的な生産を進めてきました。平成30年4月からは、需要に応じた生産体制によって農家の安定収入を実現するため、新たに地域商社（株式会社東近江めぐりステーション）（以下「めぐりステーション」という。）を設立しました。この新たな地域内中規模流通システムの構築によって、新鮮な地場農産物を地域内に安定供給しています。

愛東地域では、早くから水田転換作物として、県内の他市町に先駆けて果樹等が導入され、ぶどう、梨、柿、いちじく、メロン、いちご等の栽培が盛んです。中でも、ぶどうは、京都市場等へも出荷されています。また、直売所での販売が増加し、「ぶどう祭り」等のイベントの開催により、消費者との交流や「滋賀県環境こだわり農産物認証制度」に準拠した減農薬・減化学肥料栽培で安心・安全な果樹の生産に努めています。湖東地域や蒲生地域においてはいちじくの特産化が進んでいます。八日市地域では「たてべ大風果樹生産組合」による梨の生産も行われ、出荷や直接販売されています。

## 【茶】

永源寺地域や愛東地域では茶の栽培が行われ、中でも奥永源寺地域の「政所茶」は、「宇治は茶所、茶は政所」と謳われた銘茶の産地ですが、現在は生産量が限られ希少なお茶になっています。また、愛東地域でも愛知川の河岸段丘でお茶が生産されており、主に道の駅「あいとうマーガレットステーション」の直売館で販売されています。

## 【畜産】

### ●肉用牛

市内では、日本三大和牛に数えられる「近江牛」が多く飼育されており、特に大中地区がその中心となります。耕種農家と耕畜連携が図られ、稲わらとたい肥を循環した非常に環境に配慮した農業が行われています。本市の畜産農家が生産した近江牛は、各地の共進会（品評会）で優秀な成績を収めています。

### ●酪農

八日市地域、永源寺地域、五個荘地域及び愛東地域では酪農が行われています。飼養戸数の減少とともに、飼養頭数も減少していますが、1戸当たりの飼養頭数は増加傾向です。また、稲わらとたい肥による耕畜連携が進み、環境に配慮した農業が行われています。さらに、畜産農家の創意工夫で、ジェラートによる6次産業化等の取組も行われ、多くの観光客が訪れています。

## 【花き】

市内では、早くから園芸作物に取り組み、小菊、バラ、蘭、ストレチア等の栽培が行われています。また、近年では集落営農法人の複合経営として、園芸作物の取組が始められています。法人化に伴う育苗ハウスの有効利用や女性や高齢者など多様な人材の活用が図られ、新たな収益の確保が見込まれます。

## 8 農林業センサス等による農業・農村の動向

### ①総農家数の推移

総農家数は、平成7年の6,887戸から令和2年の2,788戸と、過去25年間で4,099戸減少し、およそ6割減少したことになります。また、販売農家数は、平成7年の6,121戸から令和2年の2,139戸と、過去25年間で3,982戸減少し、自給的農家数では、平成7年の766戸から令和元年の649戸と、過去25年間で117戸減少しています。総農家数の減少は、集落営農の法人化、担い手への集約が進んだことによるものと考えられます。

#### 総農家数

項目	平成7年 ①	平成12年 ②	平成17年 ③	平成22年 ④	平成27年 ⑤	令和2年 ⑥	20年間の推移 ⑥－①
総農家数 (戸)	6,887	6,331	5,707	4,608	3,651	2,788	▲ 4,099
	100%	92%	83%	67%	53%	40%	
販売農家 (戸)	6,121	5,610	4,907	3,839	2,955	2,139	▲ 3,982
	100%	92%	80%	63%	48%	35%	
自給的農家 (戸)	766	721	800	769	696	649	▲ 117
	100%	94%	104%	100%	91%	85%	
専業農家 (戸)	307	333	434	445	512	—	205
	100%	108%	141%	145%	167%	—	※⑤－①
兼業農家 (戸)	5,814	5,277	4,473	3,394	2,443	—	▲ 3,371
	100%	91%	77%	58%	42%	—	※⑤－①
うち第1種兼業農家 (戸)	483	329	300	235	260	—	▲ 223
	100%	68%	62%	49%	54%	—	※⑤－①
うち第2種兼業農家 (戸)	5,331	4,948	4,173	3,159	2,183	—	▲ 3,148
	100%	93%	78%	59%	41%	—	※⑤－①
主業農家 (戸)	489	353	338	242	254	241	▲ 248
	100%	72%	69%	49%	52%	49%	
準主業農家 (戸)	1,771	1,461	1,349	840	569	401	▲ 1,370
	100%	82%	76%	47%	32%	23%	
副業的農家 (戸)	3,861	3,796	3,220	2,757	2,132	1,502	▲ 2,359
	100%	98%	83%	71%	55%	39%	

表の下段は平成7年を100とする指数を示しています。

令和2年の数値は、概数値のため、今後発表される確定値と差異が発生する可能性があります。

また、「—」の記載は未公表の箇所です。

(令和2年11月27日 滋賀県総合企画部統計課公表値)

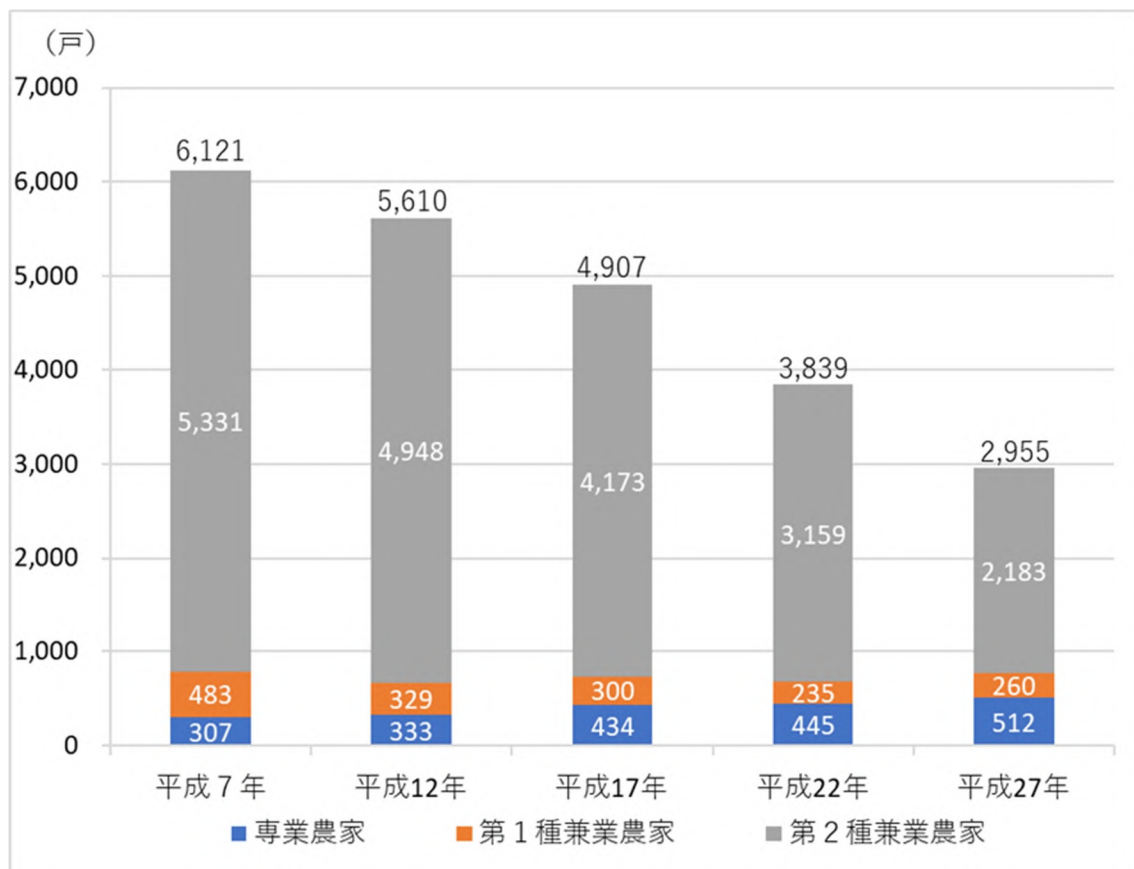
出典：農林業センサス（平成7年～令和2年）

## ②専兼業別農家数の推移

販売農家数を専兼業別にみると、専業農家は、平成7年の307戸から平成27年の512戸と、過去20年間で205戸増加していますが、兼業農家は、平成7年の5,814戸から平成27年の2,443戸と、過去20年間で3,371戸減少しています。

兼業農家のうち、第1種兼業農家は、平成7年の483戸から平成27年の260戸と、過去20年間で223戸減少し、第2種兼業農家は、平成7年の5,331戸から平成27年の2,183戸と、過去20年間で3,148戸減少しています。

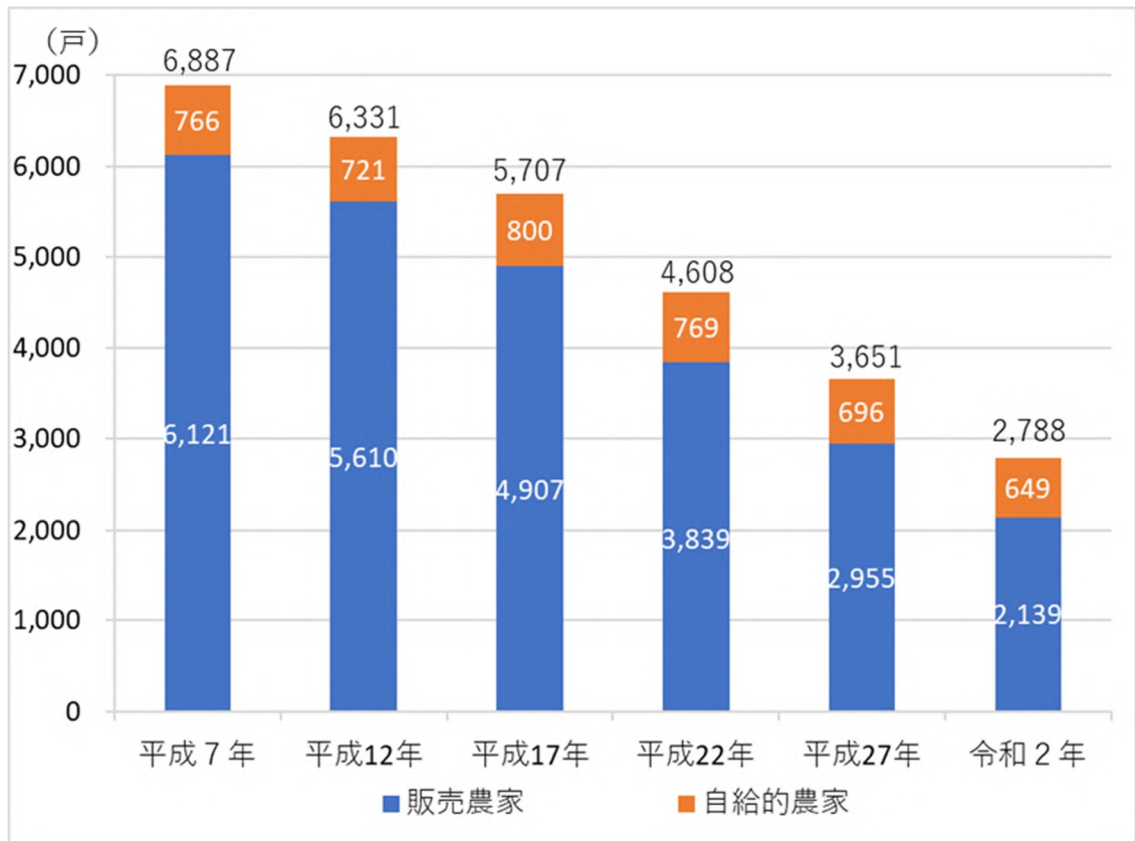
専兼業別農家数



出典：農林業センサス（平成7年～平成27年）



### 販売別農家数

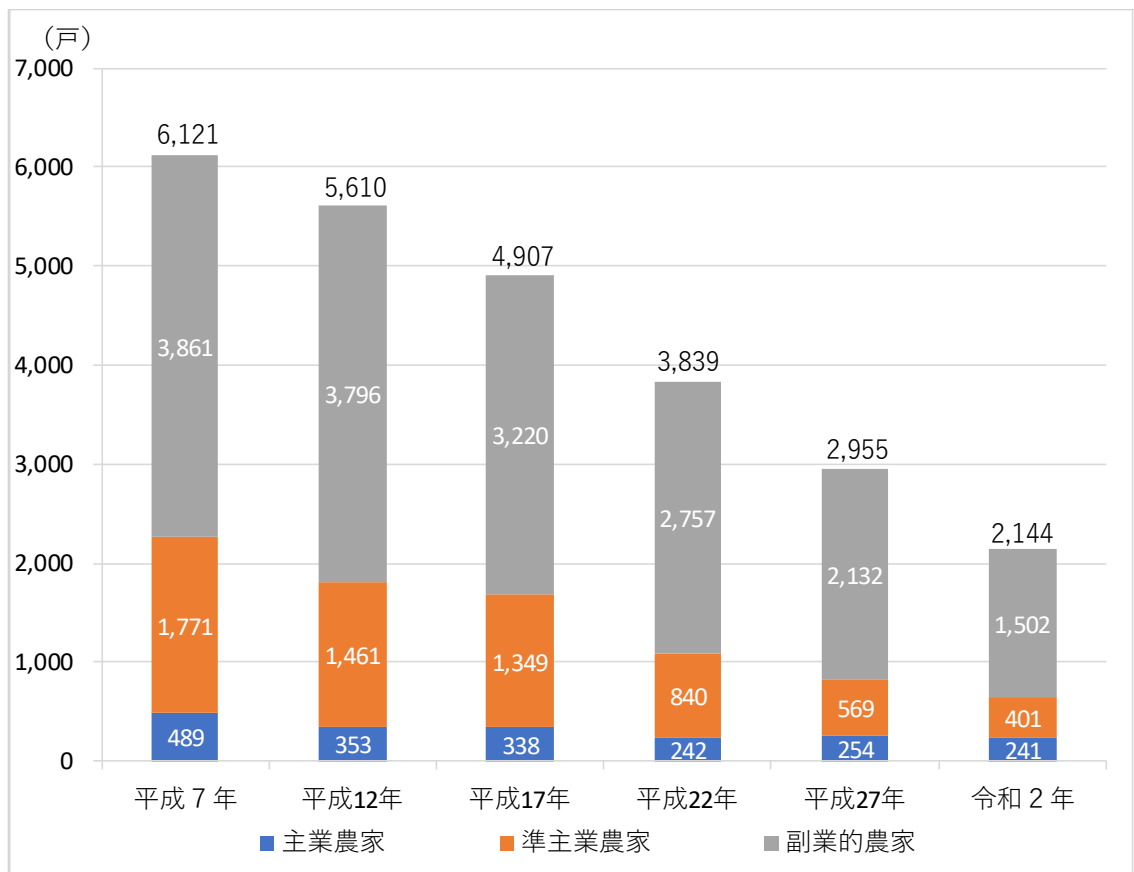


出典：農林業センサス（平成 7 年～令和 2 年）

### ③主副業別農家数の推移

販売農家を主副業別にみると、主業農家は、過去25年間で248戸減少し、準主業農家は、過去25年間で1,370戸減少しているほか、副業的農家は、過去25年間で2,359戸と大きく減少しています。

主副業別農家数



令和2年の数値は、概数値のため、P26総農家数の販売農家数値と差異が発生しています。  
(令和2年11月27日 滋賀県総合企画部統計課公表値)

出典：農林業センサス（平成7年～令和2年）

#### ④経営耕地面積規模別農家数の推移

経営耕地面積規模別農家数の推移をみると、過去 20 年間で減少幅が最も多かったのは、「1.0～2.0 ha未満」で 1,463 戸減少し、次いで「0.3～1.0 ha未満」が 1,423 戸減少しています。一方、「5.0 ha以上」は、過去 20 年間で 89 戸増加しています。

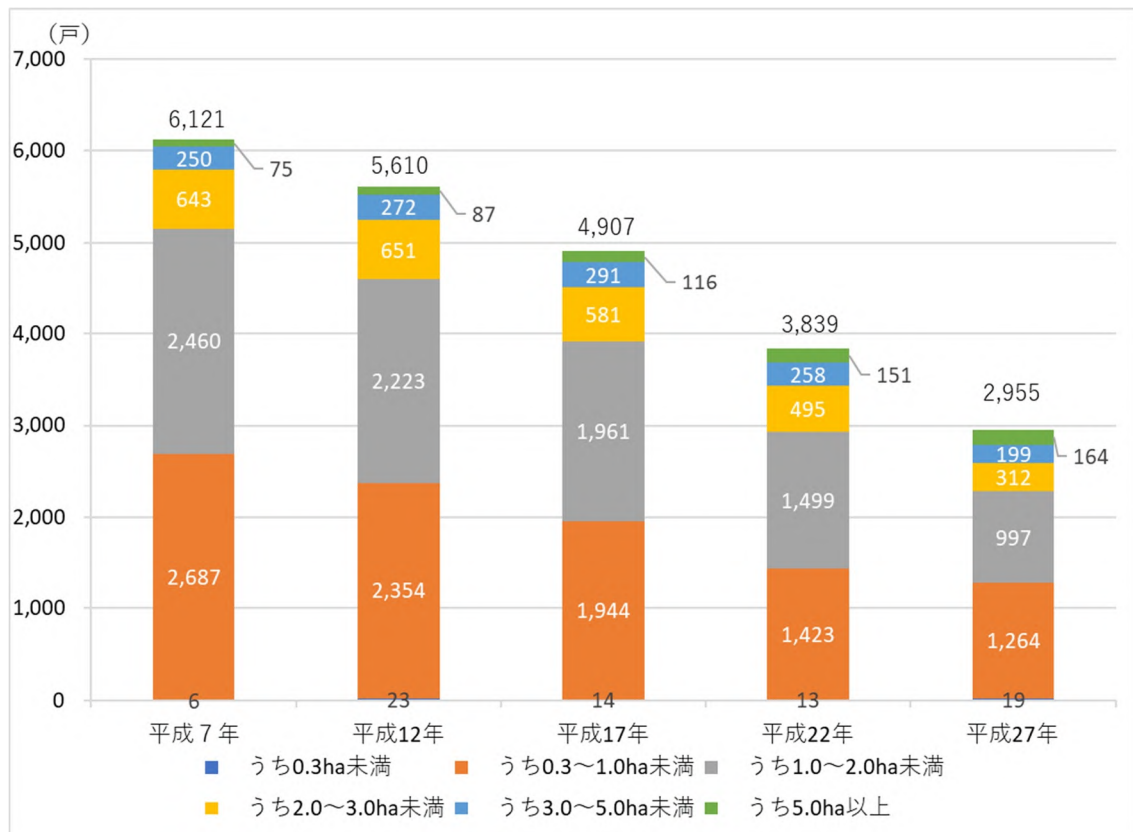
経営耕地面積規模別農家数の推移

項目	平成7年 ①	平成12年 ②	平成17年 ③	平成22年 ④	平成27年 ⑤	20年間の推移 ⑤－①
販売農家数 (戸)	6,121	5,610	4,907	3,839	2,955	▲ 3,166
	100%	92%	80%	63%	48%	
うち0.3ha未満 (戸)	6	23	14	13	19	13
	100%	383%	233%	217%	317%	
販売農家の占める割合	0.1%	0.4%	0.3%	0.3%	0.6%	
うち0.3～1.0ha未満 (戸)	2,687	2,354	1,944	1,423	1,264	▲ 1,423
	100%	88%	72%	53%	47%	
販売農家の占める割合	43.9%	42.0%	39.6%	37.1%	42.8%	
うち1.0～2.0ha未満 (戸)	2,460	2,223	1,961	1,499	997	▲ 1,463
	100%	90%	80%	61%	41%	
販売農家の占める割合	40.2%	39.6%	40.0%	39.0%	33.7%	
うち2.0～3.0ha未満 (戸)	643	651	581	495	312	▲ 331
	100%	101%	90%	77%	49%	
販売農家の占める割合	10.5%	11.6%	11.8%	12.9%	10.6%	
うち3.0～5.0ha未満 (戸)	250	272	291	258	199	▲ 51
	100%	109%	116%	103%	80%	
販売農家の占める割合	4.1%	4.8%	5.9%	6.7%	6.7%	
うち5.0ha以上 (戸)	75	87	116	151	164	89
	100%	116%	155%	201%	219%	
販売農家の占める割合	1.2%	1.6%	2.4%	3.9%	5.5%	

表の下段は平成7年を100とする指数を示しています。

出典：農林業センサス（平成7年～平成27年）

### 経営耕地面積規模別農家数



出典：農林業センサス（平成7年～平成27年）

#### ⑤販売額別農家数

平成 27 年における販売額別農家数をみると、「3 百万円未満」が 2,647 戸、「3～5 百万円」が 105 戸、「5～10 百万円」が 86 戸、「10 百万円以上」が 117 戸です。

販売額別農家数は、販売農家数の減少に比例して全体的に減少していますが、「5～10 百万円」と「10 百万円以上」の割合は 7.7%で増加しています。

#### ⑥単一経営における経営品目農家数

平成 27 年における単一経営における経営品目農家数をみると、稲作が 2,360 戸と最も多く、次いで施設野菜が 32 戸、果樹類が 24 戸でした。

水稲は、平成 12 年の 4,677 戸から平成 27 年の 2,360 戸と、過去 15 年間で 2,317 戸減少しています。

#### ⑦水稲作の作業を委託した農家数

平成 27 年における水稲作の作業を委託した農家数をみると、乾燥・調整が 608 戸で最も多く、次いで育苗が 559 戸、稲刈り・脱穀が 457 戸、防除が 319 戸、田植えが 224 戸、耕起・代かきが 217 戸でした。

農家数の減少に伴い、水稲作の作業を委託した農家数も減少していますが、稲刈り・脱穀、防除、田植えを委託する割合は増加しています。

#### ⑧農家の経営耕地面積

経営耕地面積は、農家数の減少に伴い、減少しています。平成 12 年の 7,873 haから平成 27 年の 5,210 haと、過去 15 年間で 2,663 ha減少しています。

田は、過去 15 年間で 2,552 ha、畑は、過去 15 年間で 74 ha、樹園地は、過去 15 年間で 32 haと、それぞれ減少しています。

#### ⑨農家の借入耕地面積

借入耕地面積は、平成 12 年の 1,860 haから平成 27 年では 2,032 haに増加し、水田農業が主体であるため田が多く、平成 12 年の 1,826 haから平成 27 年では 2,012 haに増加しています。

#### ⑩農家の貸付耕地面積

貸付耕地面積は、平成 12 年の 311 haから平成 27 年では 684 haに増加し、水田農業が主体であるため田が多く、平成 12 年の 299 haから平成 27 年では 675 haに増加しています。

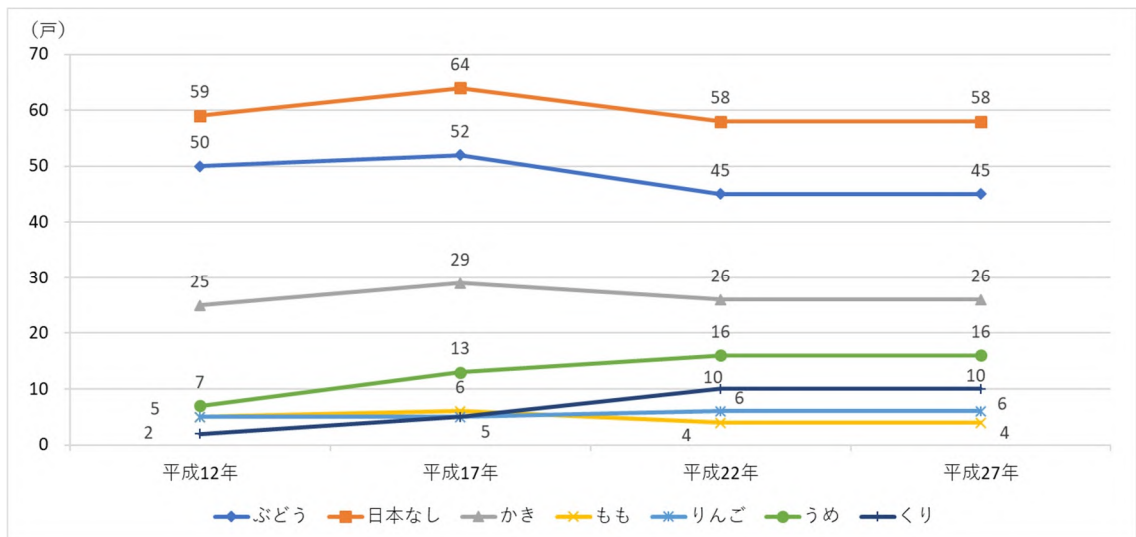
### ⑪果樹栽培農家数

果樹栽培農家数を過去15年間の推移をみると、ぶどうは平成12年の50戸から平成27年の45戸と5戸減少しています。

果樹栽培農家数

項目		平成12年	平成17年	平成22年	平成27年	15年間の推移
		①	②	③	④	④－①
ぶどう	(戸)	50	52	45	45	▲ 5
		100%	104%	90%	90%	
日本なし	(戸)	59	64	58	58	▲ 1
		100%	108%	98%	98%	
かき	(戸)	25	29	26	26	1
		100%	116%	104%	104%	
もも	(戸)	5	6	4	4	▲ 1
		100%	120%	80%	80%	
りんご	(戸)	5	5	6	6	1
		100%	100%	120%	120%	
うめ	(戸)	7	13	16	16	9
		100%	186%	229%	229%	
くり	(戸)	2	5	10	10	8
		100%	250%	500%	500%	

表の下段は平成12年を100とする指数を示しています。



出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

## ⑫農業従事者数の推移と構造

農業従事者数は、平成12年の18,087人から平成27年の8,248人と、過去15年間で9,839人減少しています。そのうち、65歳以上の高齢者が占める割合は、平成12年が28.1%でしたが平成27年は39.4%と高まっています。

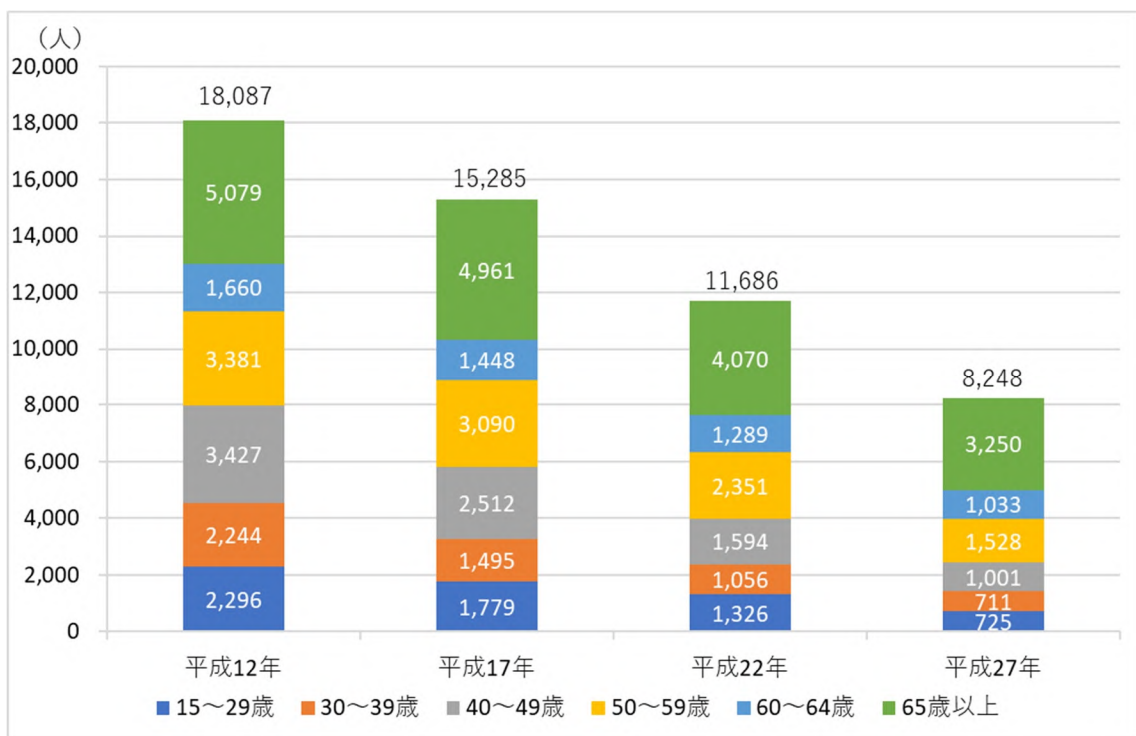
なお、女性農業従事者が占める割合は、平成12年が47.0%、平成27年が44.5%です。

### 農業従事者数の推移

項目	平成12年 ①	平成17年 ②	平成22年 ③	平成27年 ④	15年間の推移 ④－①
農業従事者 (人)	18,087	15,285	11,686	8,248	▲ 9,839
	100%	85%	65%	46%	
うち女性農業従事者 (人)	8,494	7,154	5,383	3,672	▲ 4,822
	100%	84%	63%	43%	
女性農業従事者の割合	47.0%	46.8%	46.1%	44.5%	
うち65歳以上の農業従事者 (人)	5,079	4,961	4,070	3,250	▲ 1,829
	100%	98%	80%	64%	
65歳以上の割合	28.1%	32.5%	34.8%	39.4%	

表の下段は平成12年を100とする指数を示しています。

### 農業従事者数 年齢別推移



出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

### ⑬農業就業者人口の推移と構造

農業就業者人口は、平成12年の7,809人から平成27年の4,095人と、過去15年間で3,714人減少しています。そのうち、65歳以上の高齢者が占める割合は、平成12年が56.0%でしたが平成27年は68.0%で、平成22年より高齢化率は少し下回りました。

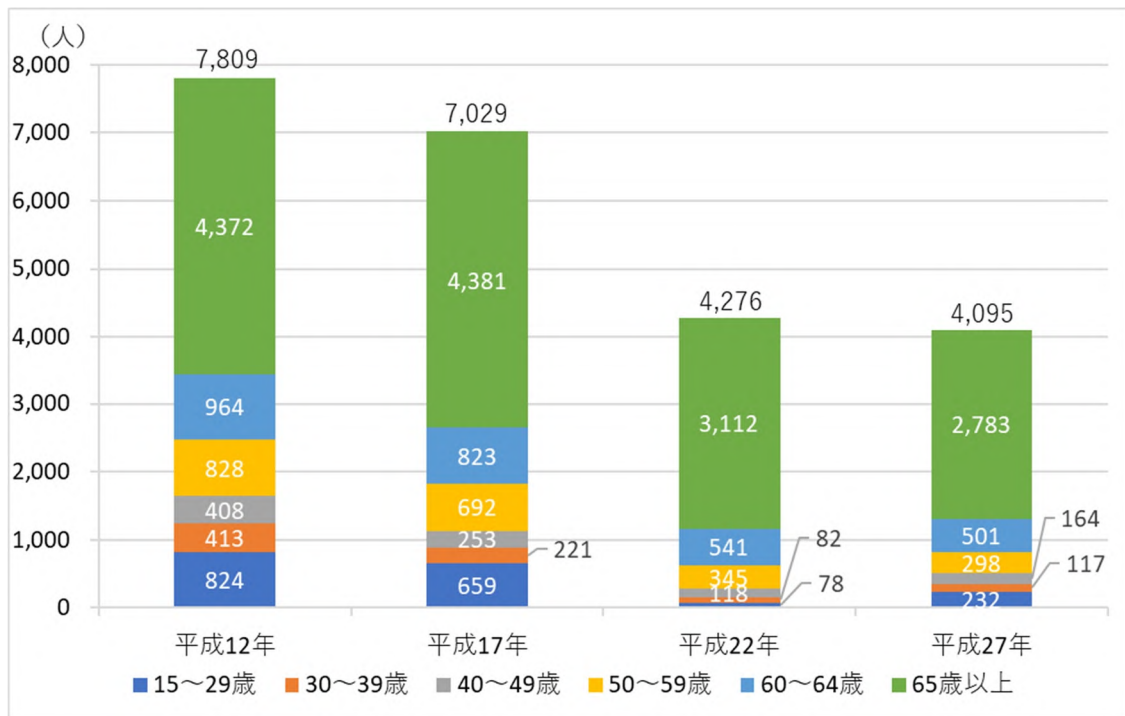
なお、女性農業就業者が占める割合は、平成12年が60.3%、平成27年が50.1%です。

#### 農業就業者人口の推移

項目	平成12年 ①	平成17年 ②	平成22年 ③	平成27年 ④	15年間の推移 ④－①
農業就業人口 (人)	7,809	7,029	4,276	4,095	▲ 3,714
	100%	90%	55%	52%	
うち女性農業就業人口 (人)	4,711	4,002	2,084	2,052	▲ 2,659
	100%	85%	44%	44%	
女性農業就業人口の割合	60.3%	56.9%	48.7%	50.1%	
うち65歳以上の農業就業人口 (人)	4,372	4,381	3,112	2,783	▲ 1,589
	100%	100%	71%	64%	
65歳以上農業就業人口の割合	56.0%	62.3%	72.8%	68.0%	

表の下段は平成12年を100とする指数を示しています。

#### 農業就業者人口 年齢別推移



出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）



#### ⑭基幹的農業従事者数の推移と構造

基幹的農業従事者数は、平成12年の1,587人から平成27年の1,916人と、過去15年間で329人増加しています。そのうち、65歳以上の高齢者が占める割合は、平成12年が48.3%でしたが平成27年は70.9%と高まっています。

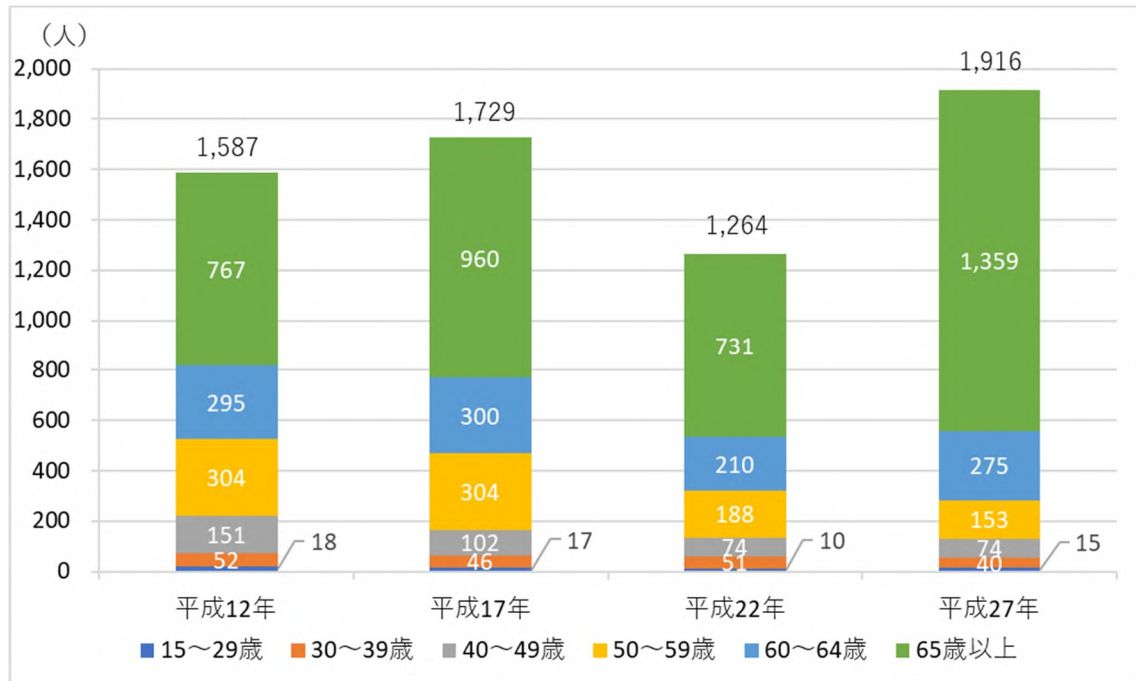
なお、女性農業従事者が占める割合は、平成12年が41.6%、平成27年が35.6%です。

#### 基幹的農業従事者数の推移

項目	平成12年 ①	平成17年 ②	平成22年 ③	平成27年 ④	15年間の推移 ④－①
農業従事者 (人)	18,087	15,285	11,686	8,248	▲ 9,839
	100%	85%	65%	46%	
基幹的農業従事者 (人)	1,587	1,729	1,264	1,916	329
	100%	109%	80%	121%	
基幹的農業従事者の割合	8.8%	11.3%	10.8%	23.2%	
うち女性基幹的農業従事者 (人)	660	673	492	682	22
	100%	102%	75%	103%	
女性基幹的農業従事者の割合	41.6%	38.9%	38.9%	35.6%	
うち65歳以上基幹的農業従事者 (人)	767	960	731	1,359	592
	100%	125%	95%	177%	
65歳以上基幹的農業従事者の割合	48.3%	55.5%	57.8%	70.9%	

表の下段は平成12年を100とする指数を示しています。

#### 基幹的農業従事者数 年齢別推移



出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

### ⑮担い手数（認定農業者、集落営農組織）の推移

平成 22 年の担い手数は、認定農業者が 309 人（うち、法人が 15、特定農業法人が 9）であったほか、特定農業団体が 126 団体でした。令和元年の担い手数は、認定農業者が 434 人（うち、法人が 140）で、地域別にみると、八日市が 100 人で最も多く、次いで能登川が 91 人、蒲生が 55 人と続いています。また、集落営農組織は 157（うち、特定農業法人が 115、特定農業団体が 5、特団同様要件が 3）で、地域別にみると、八日市が 38 と最も多く、次いで湖東が 28 と続いています。

### ⑯農業機械台数の推移

動力田植機保有台数及び同保有農家数は、それぞれ平成 12 年の 4,501 台、4,474 戸から平成 27 年の 2,211 台、2,178 戸と、過去 15 年間で 2,290 台、2,296 戸減少しています。

トラクター保有台数及び同保有農家数は、それぞれ平成 12 年の 6,567 台、4,971 戸から平成 27 年の 2,935 台、2,426 戸と、過去 15 年間で 3,632 台、2,545 戸減少しています。

コンバイン保有台数及び同保有農家数は、それぞれ平成 12 年の 4,220 台、4,162 戸から平成 27 年の 1,987 台、1,888 戸と、過去 15 年間で 2,233 台、2,274 戸減少しています。

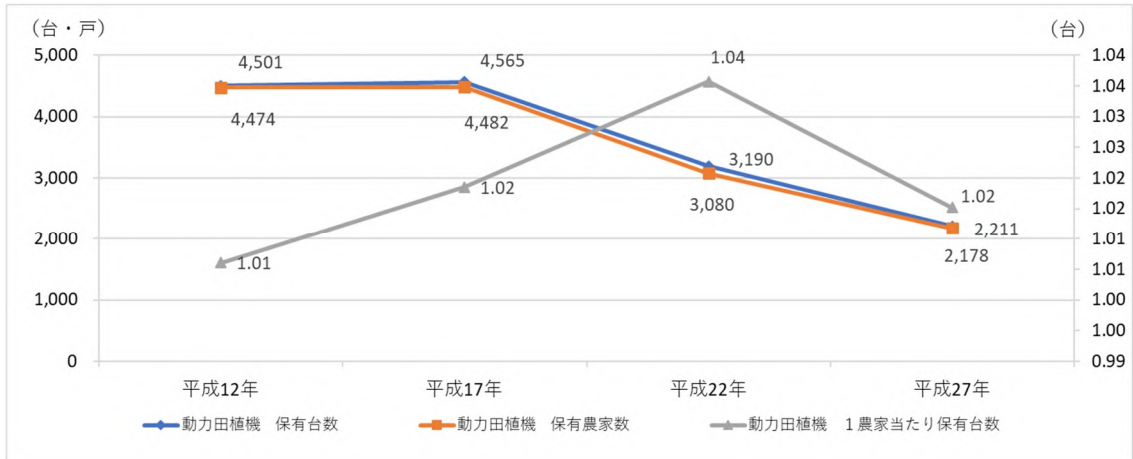
#### 農業機械保有台数の推移

項目	平成12年 ①	平成17年 ②	平成22年 ③	平成27年 ④	15年間の推移 ④－①
動力田植機 保有台数 (台)	4,501	4,565	3,190	2,211	▲ 2,290
	100%	101%	71%	49%	
動力田植機 保有農家数 (戸)	4,474	4,482	3,080	2,178	▲ 2,296
	100%	100%	69%	49%	
動力田植機 1農家当たり保有台数 (台)	1.01	1.02	1.04	1.02	0.01
	100%	101%	103%	101%	
トラクター 保有台数 (台)	6,567	5,566	4,149	2,935	▲ 3,632
	100%	85%	63%	45%	
トラクター 保有農家数 (戸)	4,971	4,683	3,427	2,426	▲ 2,545
	100%	94%	69%	49%	
トラクター 1農家当たり保有台数 (戸)	1.32	1.19	1.21	1.21	▲ 0.11
	100%	90%	92%	92%	
コンバイン 保有台数 (台)	4,220	4,680	3,049	1,987	▲ 2,233
	100%	111%	72%	47%	
コンバイン 保有農家数 (戸)	4,162	4,382	2,759	1,888	▲ 2,274
	100%	105%	66%	45%	
コンバイン 1農家当たり保有台数 (台)	1.01	1.07	1.11	1.05	0.04
	100%	105%	109%	104%	

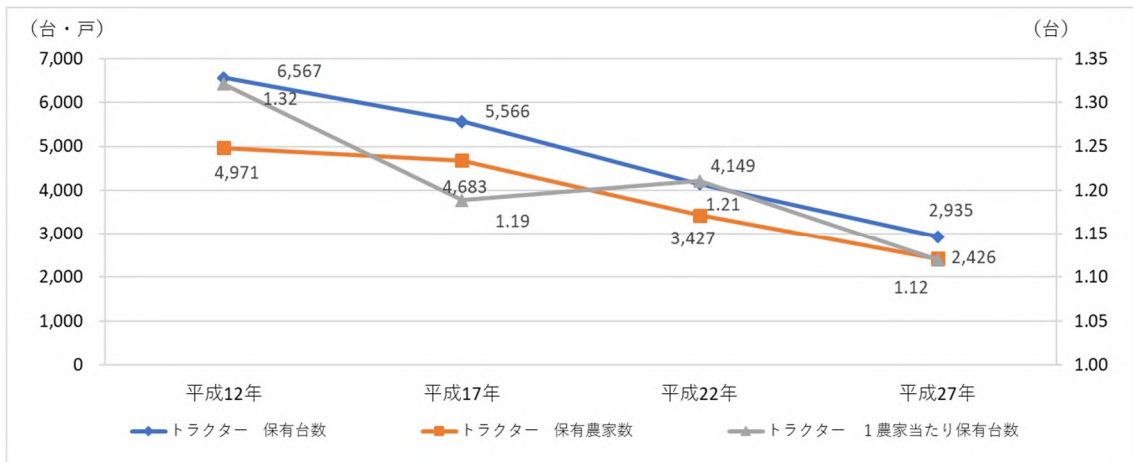
表の下段は平成12年を100とする指数を示しています。

出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

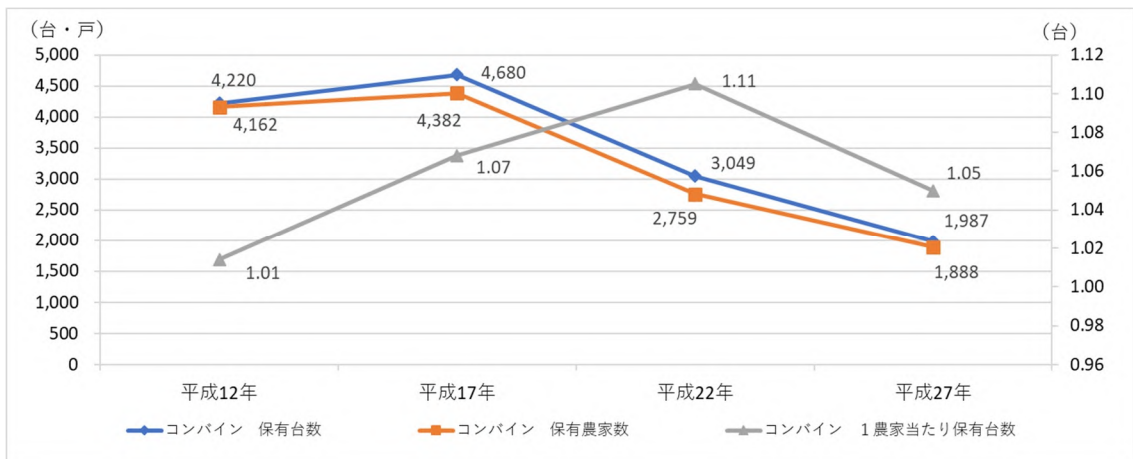
### 動力田植機



### トラクター



### コンバイン



出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

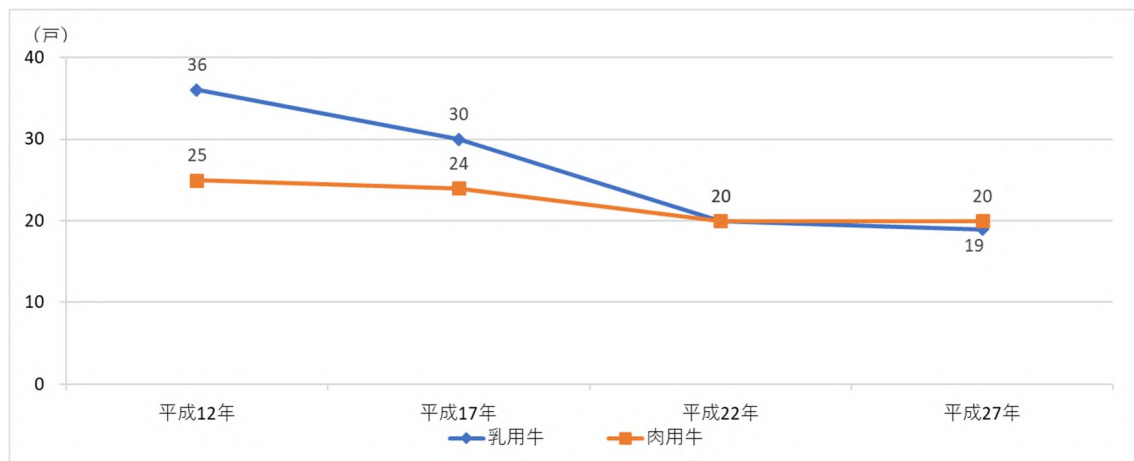
⑰畜産

飼養戸数・飼養頭数は、乳用牛・肉用牛とも減少傾向です。

飼養戸数

項 目	平成12年	平成17年	平成22年	平成27年	15年間の推移
	①	②	③	④	④－①
乳用牛 (戸)	36	30	20	19	▲ 17
	100%	83%	56%	53%	
肉用牛 (戸)	25	24	20	20	▲ 5
	100%	96%	80%	80%	

表の下段は平成12年を100とする指数を示しています。

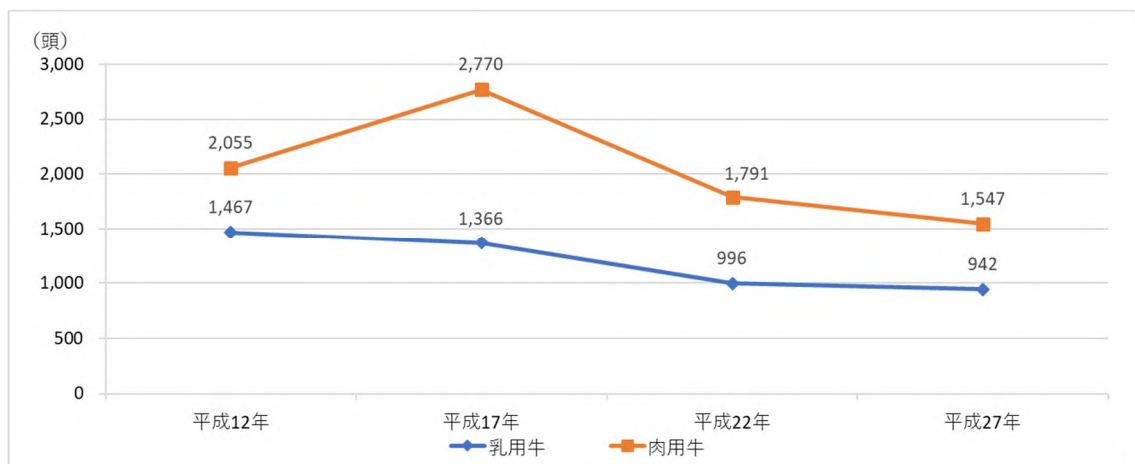


出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

### 飼養頭数

項目	平成12年	平成17年	平成22年	平成27年	15年間の推移
	①	②	③	④	④－①
乳用牛 (頭)	1,467	1,366	996	942	▲ 525
	100%	93%	68%	64%	
肉用牛 (頭)	2,055	2,770	1,791	1,547	▲ 508
	100%	135%	87%	75%	

表の下段は平成12年を100とする指数をしめしています。



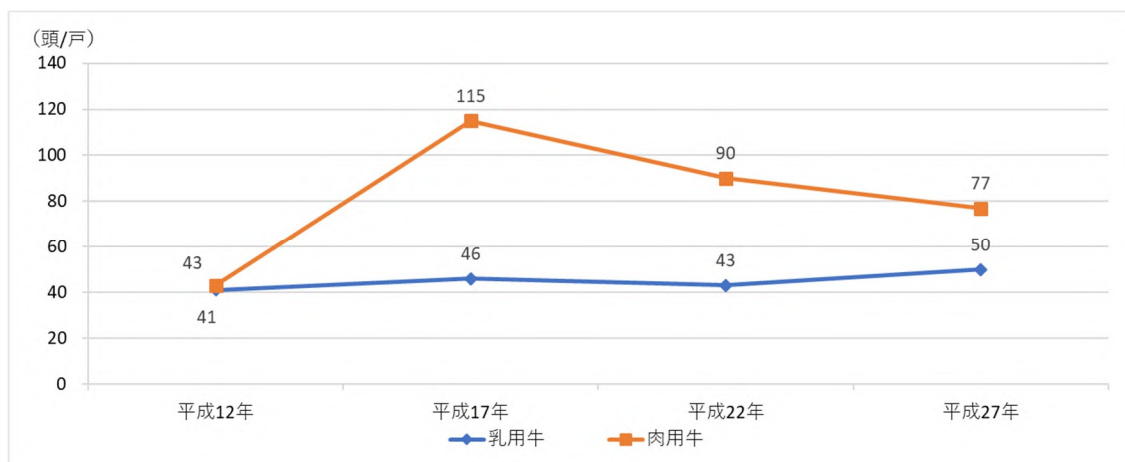
出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

1戸当たりの飼養頭数をみると、肉用牛は、平成12年の43頭から平成27年の77頭と1.8倍に増加しています。また、大中地区を中心に後継者が確保され、近江牛としての産地を確立しています。

1戸当たり飼養頭数

項目	平成12年	平成17年	平成22年	平成27年	15年間の推移
	①	②	③	④	④－①
乳用牛 (頭/戸)	41	46	43	50	9
	100%	112%	105%	122%	
肉用牛 (頭/戸)	43	115	90	77	34
	100%	267%	209%	179%	

表の下段は平成12年を100とする指数をしめしています。



出典：農林業センサス（平成12年～平成27年）

## 2 地域の診断

上記の地域の情勢に加え、農家等へのアンケート、各種計画等を以下のとおり整理した上で、SWOT分析等により、地域の診断を行いました。

### 1 意向調査

本市の農業・農村が目指すべき将来像と施策の方向性を定めるため、個別農家、農業組合長、組織（営農組合等）及び中学生を対象として、アンケート調査（平成27年12月1日配付）を実施しました。

対象者	配布票数	有効回収票数	有効回収率
個別農家	5,718	3,143	55.0%
農業組合	220	176	80.0%
組織(営農組合等)	170	130	76.5%
中学生	268	268	100.0%

#### (SWOT分析)

市がおかれている環境を、内部環境である「強み(Strength)」「弱み(Weakness)」、外部環境である「機会(Opportunity)」「脅威(Threat)」から分析する手法のこと。

●個別農家向け調査結果抜粋

項目	調査結果
過去5年間の農業所得について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「所得は減少傾向にある」が約8割</li> <li>・「大きな増減はない」が約1割</li> </ul>
農業経営の後継者の有無及び年代について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・後継者の有無について、「いない」が約5割、「いる」が約3割、「未定」が約2割</li> <li>・後継者が「いる」場合の年代は、「30歳代」が約3割、「40歳代」が約3割弱</li> </ul>
農業経営の悩み・問題点の内容について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「悩み・問題点がある」が約7割</li> <li>・その悩み・問題点は、「農業機械の価格、耐用年数、老朽化」が約4割、「ひと（労働力）」が約4割</li> </ul>
農業・農村が果たす役割として重要なことについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「農産物を供給する役割」が約7割</li> <li>・「地域の人々が働き、生活する役割」及び「四季折々の農作物がつくれ、季節感を感じさせてくれる役割」が約4割</li> </ul>
集落営農法人などの担い手に農地を集積・集約する考えについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「担い手への集積は合理的であり、推進すべき」が約4割</li> <li>・「集落の農地を守るため、小規模農家を維持していくべき」が約4割弱</li> </ul>
地域農業を存続していく上で重要なことについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「後継者の確保・育成」が約5割</li> <li>・「農業機械・設備への支援」が約5割</li> </ul>
10年後に農業経営を続けている場合の農業形態について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「集落営農や農業生産法人の構成員として続ける」が約4割</li> <li>・「兼業で続けている」が約2割</li> <li>・「専業で続けている」が約1割</li> </ul>
10年後の経営耕地規模について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「現状のまま」が約4割、「わからない」が約3割、「縮小したい」が約1割、「拡大したい」は約1割弱</li> <li>縮小したい理由は、「高齢であるため」「後継者がいないため」が過半数、拡大したい理由は、「さらに収入・収益を上げていきたいため」が約7割</li> </ul>
水田における野菜等の栽培・出荷について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「栽培・出荷したい」が約1割弱</li> <li>・「条件次第では栽培・出荷したい」が約2割</li> </ul>
6次産業化の意向について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農産物の生産だけでなく、加工や販売をやってみたいと思うかについて、「思わない」が約4割、「わからない」が約2割、「条件次第でやってみたいと思う」が約2割</li> </ul>
米の消費拡大を図るために必要なことについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「学校給食で米飯を増やす」が約6割、</li> <li>・「生産者と消費者の顔が見えるシステム構築」及び「米粉に加工し、パンやピザの開発を行い、販売する」が約3割</li> <li>・「健康志向に応え、玄米の加工品の開発を行い、販売する」が約2割</li> </ul>



項目	調査結果
地域の農業関連施設に必要なものについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「栽培管理施設（農業機械、育苗施設、温室管理施設等）」が約4割</li> <li>・「地元農産物を利用した加工場」が約3割</li> </ul>
10年後の東近江市のあるべき農業の姿について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「東近江ブランドを確立させ製品の価値の向上を図るべき」が約4割</li> <li>・「地産地消（学校給食で使用する割合を増やす）」及び「農地の利用集積を進めて高効率・低コストの農業を推進するべき」が約3割</li> </ul>
行政に期待することについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「集落営農法人等経営体育成に対する対策」が約3割</li> <li>・「新規就農等担い手確保に対する対策」が約3割</li> </ul>

●農業組合向け調査結果抜粋

項目	調査結果
地域の農業の10年後について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「現状とほぼ同じような営農がされている」が約4割</li> <li>・「集積が一層進み、担い手によりほぼ全ての農地が耕作されている」が約3割</li> </ul>
将来、地域農業を存続させていくために重要であると思うことについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「後継者の確保・育成」が約8割</li> <li>・「農業機械・設備への支援」が約5割</li> <li>・「草刈り等の集落保全管理の維持」も約5割</li> </ul>
集落の枠を越え集落営農法人をまとめることについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「そうしなければ営農の継続、利益確保が難しいので良い考えだと思う」が約4割</li> <li>・「そもそも集落をまとめることも難しい」が約3割</li> <li>・「集落単位が限界で集落を越えてまとまるのは難しいと思う」が約2割</li> </ul>
水田における野菜等の作付けの推進について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「推進すべき」が約2割</li> <li>・「条件が整えば集落で推進してもよい」が約4割</li> </ul>
地域の6次産業化の意向について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農畜産物の生産だけではなく、加工や販売をやってみたいかについて、「思わない」が約4割、「条件次第でやってみたいと思う」が約3割</li> </ul>
10年後の東近江市のあるべき農業について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「東近江市ブランドを確立させ、製品の価値の向上を図るべき」及び「農地の利用集積を進めて高効率・低コストの農業を推進するべき」が約5割</li> <li>・「地産地消を推進するべき」が約4割</li> </ul>

●組織向け調査結果抜粋

項目	調査結果
過去5年間の農業所得について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「所得は減少傾向にある」が約6割</li> <li>・「大きな増減はない」が約3割</li> </ul>
組織の後継者の有無及び年代について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・組織の後継者は「いる」が約4割、「いない」が3割、「未定」が約2割</li> <li>「いる」場合の年代は、「50歳代」が約6割、「40歳代」が約4割</li> </ul>
農業経営の悩み・問題点の内容について (113組織対象)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「悩み・問題点がある」が約9割</li> <li>その悩み・問題点は、「ひと（労働力）」が約8割、「農業機械の価格、耐用年数、老朽化」が約5割</li> </ul>
農業体験の企画を受け入れることについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「条件による」が約4割</li> <li>・「受け入れる」が約3割</li> </ul>
農業・農村が果たす役割として重要なことについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「農産物を供給する役割」が約7割</li> <li>・「地域の人々が働き、生活する役割」が約5割</li> </ul>
地域農業を存続していく上で重要なことについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「後継者の確保・育成」が約8割</li> <li>・「農業機械・設備への支援」が約5割</li> </ul>
6次産業化の意向について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・加工や販売などを「条件次第でやってみたいと思う」が約3割、「やってみたくないと思う」が約2割</li> </ul>
米の消費拡大を図るために必要なことについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「学校給食で米飯を増やす」が約7割</li> <li>・「生産者と消費者の顔が見えるシステム構築」が約4割</li> <li>・「米粉に加工し、パンやピザの開発を行い、販売する」「米文化に親しんでもらうイベントを開催する」が約3割</li> </ul>
水田における野菜等の栽培・出荷について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「栽培・出荷したい」が約1割</li> <li>・「条件次第で栽培・出荷したい」が約4割</li> </ul>
10年後の東近江市のあるべき農業の姿について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「東近江市ブランドを確立させ製品の価値の向上を図るべき」が約5割</li> <li>・「農地の利用集積を進めて高効率・低コストの農業を推進するべき」及び「1集落だけでなく複数の集落と営農」が約4割</li> </ul>

●中学生向け調査結果抜粋

項目	調査結果
住みやすさについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「非常に住みやすい」が約2割</li> <li>・「住みやすい」が約3割</li> </ul>
東近江市で自慢できるものについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「琵琶湖」が約4割</li> <li>・「永源寺などの美しい紅葉」「豊かな自然」「のどかさ、安全」「地域のイベント」の観光・自然要素のものがそれぞれ約3割程度</li> </ul>
農業体験の有無について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「田んぼの学校体験ならある」が約5割</li> <li>・「ある（農業の手伝い等をしたことがある）」が約4割</li> </ul>
市内で栽培されたお米を食べているかについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「いつも食べている」が約5割</li> <li>・「どこで作られたお米を食べているかわからない」が約3割</li> <li>・「たまに食べている」が約2割</li> </ul>
将来、農業をしたいと思いますかについて	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「はい」が約1割</li> <li>・「いいえ」が約9割</li> </ul>
農業をしたい理由について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「新鮮でおいしいものを食べたい」が約6割</li> <li>・「親がしている」が約2割</li> </ul>
農業をしたくない理由について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「興味がない、他にやりたい仕事がある」が約5割</li> <li>・「まだ将来の仕事を考えていない」が約4割</li> <li>・「儲からない、将来性がない」が約2割</li> </ul>
東近江市の10年後の食や農業への夢について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「市内でとれた新鮮でおいしい食べ物がいつも食べられる」が約6割</li> <li>・「他の地域に自慢できる有名なブランド品がある」が約5割</li> <li>・「農業で十分な収入が得られる」が約1割</li> </ul>

## 2 各種計画及び地域の現状の整理と計画策定上の留意点

### ①上位計画・関連計画

項目	内容	計画策定上の留意点
農林水産業・地域の活力創造プラン (令和元年12月改定)	<p>農林水産業を産業として強くしていく政策(産業政策)と、国土保全といった多面的機能を発揮するための政策(地域政策)を車の両輪として、農業・農村全体の所得を今後10年間で倍増させることを目指し、①国内外の需要、需要フロンティアの拡大、②需要と供給をつなぐ付加価値向上のための連鎖(バリューチェーン)の構築など収入増大の取組を推進、③農地中間管理機構を通じた農地の集約化などの生産コストの削減の取組、経営所得安定対策と米の生産調整の見直しなどの生産現場強化、④高齢化が進む農村を構造改革で後押ししつつ、将来世代に継承するための農村の多面的機能の維持・発揮を図る取組の4つの柱を軸に政策を再構築し、若者たちが希望を持てる「強い農林水産業」と「美しく活力ある農山漁村」を創り上げ、農林水産業の成長産業化を我が国全体の成長に結びつけ、食料自給率・自給力の維持向上を図ることにより国民の食を守り、美しく伝統ある農山漁村を将来にわたって継承していくこととし、次の方向性を打ち出しています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○国内外の需要を取り込むための輸出促進、地産地消、食育等の推進</li> <li>○6次産業化等の推進</li> <li>○農地中間管理機構の活用等による農業構造改革と生産コストの削減</li> <li>○経営所得安定対策の見直し及び日本型直接支払制度の創設</li> <li>○農業の成長産業化に向けた農協・農業委員会等に関する改革の推進</li> <li>○人口減少社会における農山漁村の活性化</li> </ul>	○上位計画・関連計画との整合性の確保
食料・農業・農村基本計画 (令和2年3月)	<p>我が国の食と活力ある農業・農村を次の世代につなぐために、農業や食品産業の成長産業化を促進する「産業政策」と、多面的機能の維持・発揮を促進する「地域政策」とを車の両輪として農政改革を推進することで、令和12年の食料自給率をカロリーベースで45%、生産額ベースで75%を目標としています。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○新たな価値の創出による需要の開拓、グローバルマーケットの戦略的な開拓</li> <li>○消費者と食・農のつながりの深化</li> <li>○力強く持続可能な農業構造の実現に向けた担い手の育成確保、収入保険制度や経営所得安定対策等の着実な推進</li> <li>○農業現場を支える多様な人材や主体の活躍</li> <li>○農業の成長産業化と国土強靱化に向けた基盤整備</li> <li>○スマート農業の加速化、デジタル技術の活用推進</li> <li>○気候変動への対応</li> <li>○有機農業の推進</li> <li>○地域資源を活用した所得と雇用機会の確保</li> <li>○東日本大震災からの復旧・復興と大規模自然災害への対応</li> <li>○新型コロナウイルス感染症をはじめとする新たな感染症への対応</li> </ul>	○上位計画・関連計画との整合性の確保

項目	内容	計画策定上の留意点
滋賀県農業・水産業基本計画 (平成 28 年 3 月)	<p>目指す姿として、「産業振興」「地域づくり」「環境配慮」の3つの視点に、県民全体が原動力になり、歯車のようにかみ合いながら進む姿を目指すとし、産業振興の視点として、「力強い農業・水産業の確立」、地域づくりの視点として、「誰もが暮らしやすい活力ある農村・漁村の振興」、環境配慮の視点として、「琵琶湖をはじめとする環境に配慮した農業・水産業の展開」を重点に取り組むとしています。</p> <p>中でも「力強い農業・水産業の確立」は、担い手育成（元気な担い手による魅力ある経営の展開）、生産振興（戦略的な農畜水産物の生産振興）、魅力発信と消費の拡大（農畜水産物の魅力発信と消費の拡大）、ほ場条件の整備（担い手と地域を支える良好な生産基盤の保全）に位置づけています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○上位計画・関連計画との整合性の確保</li> <li>○担い手の確保・育成</li> <li>○みずかがみ等の振興</li> <li>○麦類・豆類の作付けの推進</li> <li>○近江牛産地としてのPR</li> <li>○ほ場条件の整備</li> </ul>
第2次東近江市総合計画【前期】 (平成 29 年 3 月)	<p>将来都市像である「うるおいとにぎわいのまち 東近江市」をめざし、「市民の暮らしを支え活力を生み出すまちづくり」の中で</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 活力と多様性のある農業水産が発展するまちをつくります</li> <li>② 安定した生産性の高い農業が継続できるまちをつくります</li> </ul> <p>として位置づけられています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○上位計画・関連計画との整合性の確保</li> </ul>
第2期東近江市まち・ひと・しごと創生総合戦略 (令和2年3月)	<p>「働き住み続けたい活力ある東近江市の創生」として、農業は、「第1次産業の再生と高付加価値化の推進」を位置づけられているほか、「地域資源のブランド化と創業支援」にも関連しています。</p> <p>「第1次産業の再生と高付加価値化の推進」では、農地の集積や大区画化・汎用化、森林の適切な管理により、競争力を強化するとともに、新規商品の開発や水田野菜の作付け、果樹等の特産化の推進により、高付加価値化、経営の多角化等を促進するとしています。</p> <p>「地域資源のブランド化と創業支援」は、優れた特色ある農林水産物を生産し、それをいかした新たな商品の開発を支援する等ブランド力の強化、第1次産業や森林、清流等の豊かな自然を活用したツーリズムを推進した観光客の誘致、地域資源を活用した仕事づくり活動を促進し、創業の支援や担い手の確保に取り組むとともに、イベント等を契機として集客拡大を図り、地域ブランドの向上を目指すとしています。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○上位計画・関連計画との整合性の確保</li> <li>○東近江ブランドの確立と高付加価値化</li> <li>○担い手の確保・育成</li> <li>○ほ場条件の整備</li> <li>○水田農業の活性化</li> <li>○地域資源の連携による差別化</li> <li>○観光との連携強化</li> </ul>

項 目	内 容	計画策定上の留意点
第2次東近江市国土 利用計画 (平成30年3月)	平成28年を基準年次に、令和9年を目標年次とした土地利用区分ごとの規模の目標は、農用地8,369ha、森林21,930ha、水面・河川・水路2,314ha、道路1,605ha、宅地2,830ha(住宅地1,563ha、工業用地624ha、その他宅地643ha)、その他1,730haで、農用地は142ha減少、森林は31ha減少、道路は25ha増加、宅地は160ha(住宅地17ha、工業用地108ha、その他宅地35ha)増加、その他は11ha減少することを見込んでいます。	○上位計画・関連計画との整合性の確保
東近江市風景づくり 基本計画 (平成22年5月)	<p>自然系景観要素、歴史・文化系景観要素、農山村系景観要素、都市系景観要素に分類、めざす風景像として、「みんなで育てる 水と光と風 いっぱいのまち」としています。</p> <p>農業・農村は、農山村系景観要素に位置づけされ、広大な田園、営々と守られてきたため池、山麓ののどかな谷津田、伝統的農村集落・湖辺集落、緑に包まれた山村集落があるとしています。</p> <p>本市の農村集落は、中世の伝統に基づくものと、平坦に広がる田園の中で家屋がコンパクトに密集した「塊村集落」を形成し、農地を無秩序に宅地化することを禁止し、一定の家屋立地圏の中で建替えを繰り返すことで形成されたものです。</p>	○上位計画・関連計画との整合性の確保  ○美しい田園風景の継承  ○優良農地の確保
東近江市人口ビジョン (令和2年3月)	自然増減・社会増減を勘案した2040年の人口は約10.2万人、2060年の人口は約8.8万人になると推計を行っています。	○上位計画・関連計画との整合性の確保

項目	内容	計画策定上の留意点
東近江市水田農業活性化協議会水田フル活用ビジョン (令和2年6月)	<p>(1) 主食用米</p> <p>環境にやさしい農業「環境こだわり農業」を推進し、消費者に安全・安心な農産物を提供し、かつ琵琶湖とその周辺の環境に配慮した農業を展開します。</p> <p>特に、売れる米づくりを基本に、近年品質が全国平均より低い傾向にある「近江米」の信用を取り戻すため、土づくり・遅植え等の対策、および環境にこだわった米の作付けなど、良品米づくりの栽培技術を実践し、消費者・市場に視線を合わせた作付けの推進を行います。</p> <p>また、生産目標の情報提供に基づく作付面積を確保し、需要量に見合う生産を地域一丸となって推進すると共に、農業者、出荷業者・団体が中心となって、需要量に見合った生産が円滑にできる体制づくりを目指します。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○上位計画・関連計画との整合性の確保</li> <li>○みずかがみ等の振興</li> <li>○麦類・豆類の作付けの推進</li> <li>○地域性を活かした水田野菜の導入</li> </ul>
	<p>(2) 非主食用米</p> <p>ア 飼料用米</p> <p>畜産農家や団体等との協定を基に継続的に供給していることから、今後も安定的に供給できる生産を行いつつ、多収品種の導入を図るなどし、作付けを推進します。</p> <p>イ 米粉用米</p> <p>需要者ニーズに応じた生産を推進します。</p> <p>ウ 新市場開拓用米</p> <p>需要者ニーズに応じた生産を推進し、継続的な作付けの増加を図ります。</p> <p>エ W C S用稲</p> <p>W C S用稲については地域内の畜種農家の安定した需要があることから、引き続きニーズに即した取組を行います。</p> <p>オ 加工用米</p> <p>従来から安定した需要があり、実需者の原料調達ニーズに応えられる生産を安定的かつ計画的に行います。</p> <p>カ 備蓄米</p> <p>生産安定を図り、将来に向けて安定した水稲面積を確保できるよう推進します。</p>	
	<p>(3) 麦、大豆、飼料作物</p> <p>品質重視の「売れる麦・大豆づくり」を基本に、担い手を中心とした適地、適作とブロックローテーションにより計画的安定生産を推進します。黒大豆は、「滋賀県産」の認知度向上による販路拡大が進み、加工向けや量販店への販売に結び付いています。今後も、安定かつ継続的な生産を行うことで実需者との結びつきを強固にする必要があります。さらに白大豆についても、国産志向の高まりと、安定供給を求める実需者の声に応えるため、より一層の高品質化を推進します。</p> <p>また、飼料作物については、管内には畜産農家も多く、地域内流通を基本に安定的に供給できるよう生産の推進を行います。</p>	
	<p>(4) そば、なたね</p> <p>そばについては、急激な作付増加は見込めないものの、実需の要望に応じた作付け、良品質なそばの生産を推進します。</p> <p>また、なたねについては菜の花エコプロジェクトに取り組む地域を含め、資源循環型社会を支援するため搾油用を推進します。</p>	

項目	内容	計画策定上の留意点
	<p>(5) 高収益作物（園芸作物等）  地域特産作物に位置付け、野菜の産地化を目指すとともに、担い手の米・麦・大豆と合わせたビニールハウス等による軟弱野菜の生産などの複合経営による経営安定を推進します。また、東近江市で設立されたあぐりステーションや直売所を活用することで、契約栽培を軸とする農家の意識醸成を図り、機械化一貫体系の導入等と併せて売れ筋野菜の作付面積の拡大を図る一方、女性や高齢者にも取り組みがしやすい少量多品目栽培を地域の活性化対策として位置付けるなど、多角的に野菜等の作付拡大を推進します。</p> <p>さらに、小豆を高収益作物に位置付けることにより、地域の需要に結びついた作付面積が確保できるよう重点的に推進します。</p> <p>(6) 畑地化の推進  地域として高収益作物の産地を形成するため、畑地化の取組を推進します。</p>	
東近江市地産地消推進計画 （平成 19 年 3 月）	<p>目的は、市内で生産された農産物を市内で消費し、新鮮で安全・安心な農産物の生産拡大を図り、地域自給率を高めることと、食を通して地域の農業、くらし及び食材を学ぶ「食育」を広め、心身の健康を図るとともに、伝統料理・郷土料理などの地域の食文化を継承することです。</p> <p>施策の内容は、地産地消の推進、食育の推進、情報提供の推進及び普及活動です。</p> <p>その内、地産地消の推進は、地域食材の利用促進（学校給食、保健福祉施設、観光関連施設、量販店や小売店等における直売コーナー）、直売所の活性化（情報交換を積極的に行い、相互連携を深めるとともに、それぞれの直売所へ農産物の安定供給ができるよう連絡調整会等を設立、新鮮な農産物を消費者へ直接届ける生産者活動を支援、農産物の付加価値を高める農産物加工グループの活動を支援）、需要に応じた生産の推進、環境にやさしい農業の推進、生産者と消費者との交流の促進です。</p> <p>また、食育の推進は、親子の食育の推進、食農教育の推進及び食文化を継承し、地域の郷土料理や伝統料理を守り伝えることで、地域食材を使った日本食の文化を継承するとしています。</p>	○上位計画・関連計画との整合性の確保 ○地産地消の推進
東近江市学校給食基本計画 （平成 18 年 3 月策定） （平成 23 年 3 月改定） （平成 28 年 4 月改定）	<p>本市の学校給食は、安全・安心でおいしいものが市内統一で提供され、食生活の基礎を身に付けた次代を担う心身ともにたくましい東近江っ子の育成に寄与するものとし、基本目標として、次の 3 つを示しています。</p> <p>(1) 子どもが安心して食べられる安全な給食を提供します。</p> <p>(2) 食育の推進を図り、子どもの生きる力を育て、将来にわたる健康の保持増進につなげます。</p> <p>(3) 地産地消を推進し、行事食や郷土食など東近江や日本の食文化を伝承します。</p>	○上位計画・関連計画との整合性の確保 ○学校給食での取組強化



## ②自然条件

項目	内容	計画策定上の留意点
位置	本市は、滋賀県の南東部に位置し、北は彦根市、愛荘町及び多賀町、南は竜王町、日野町及び甲賀市、西は近江八幡市に接し、東は三重県との県境となり、いなべ市及び菰野町と接しています。また、三大都市である大阪市、名古屋市の中間に位置しています。	○近畿圏及び中京圏の消費者を意識した東近江市産農産物の高付加価値化とブランド力の向上
地勢	地勢は、東西に細長く、東に鈴鹿山脈、西に琵琶湖があり、愛知川が市域のほぼ中央を流れ、日野川とともにその流域に平地や丘陵地が広がり、肥沃で緑豊かな田園地帯を形成しています。主に、愛知川、日野川の河川水をはじめ鈴鹿の山々の伏流水、琵琶湖水を生かした農業生産活動が行われています。	○農業水利施設の保全管理
気象	太平洋岸気候区と内陸気候区に属し、穏やかな気候です。 気象庁の気象統計情報（東近江1981-2010）によると、平年値の年間降水量は1,407.6mm、年間平均気温は14.0℃、日平均最高気温は19.3℃、日平均最低気温は9.3℃、平均風速は1.9m/s、日照時間は1,753.9時間で、冬季は10～20cmの降雪があります。 特に山間部は寒暖の差があり、霧が発生、茶の栽培に最適です。	○地域性を活かした水田野菜の導入等
傾斜区分  出典：土地分類図（滋賀県）付属資料	傾斜区分を全市で見ると、「0°～3°」が約4割（42.0%）で最も多く、次いで、「30°～40°」が約3割（26.9%）、「20°～30°」が約2割（18.6%）です。 地域別に最も多い傾斜区分をみると、八日市地域は「0°～3°」が約9割、永源寺地域は「30°～40°」が約6割、五個荘地域は「0°～3°」が約9割、愛東地域は「0°～3°」と「20°～30°」がともに約4割、湖東地域は「0°～3°」が約7割、能登川地域は「0°～3°」が約9割、蒲生地域は「0°～3°」が約7割です。 永源寺地域は「30°～40°」が約6割で、傾斜地が多いことを示しています。	
標高区分  出典：土地分類図（滋賀県）付属資料	標高区分を全市で見ると、「100～200m」が約4割（36.8%）で最も多く、次いで「600～800m」が約2割（17.8%）、「400～600m」が約1割（14.4%）です。 地域別に最も多い標高区分をみると、八日市地域は「100～200m」が約9割、永源寺地域は「600～800m」が約3割、五個荘地域は「100～200m」が約8割、愛東地域は「100～200m」が約4割、湖東地域は「100～200m」が約8割、能登川地域は「0～100m」が約9割、蒲生地域は「100～200m」が約9割です。	
地形区分  出典：土地分類図（滋賀県）付属資料	地形区分を全市で見ると、「山地・火山地」が約5割（52.7%）で最も多く、次いで「台地（砂礫）」が約2割（19.6%）、「低地（扇状地）」も約2割（15.4%）です。低地の扇状地に農地、主に田が展開し、地域に張りめぐられた水路を通じ、大地を潤しています。	
表層地質区分  出典：土地分類図（滋賀県）付属資料	表層地質区分を全市で見ると、「未結堆積物の砂（扇状地の末端部）」が約4割（38.6%）で最も多く、次いで「固結堆積物」が約3割（29.8%）、「半深成岩」が約1割（11.8%）、「深成岩」が約1割（10.7%）です。 地形の山地、台地、低地の扇状地を踏まえた地質で、農地は主に「未結堆積物の砂（扇状地の末端部）」です。	

### ③社会経済条件

項目	内容	計画策定上の留意点
交通体系	<p>道路網は、名神高速道路八日市インターチェンジ及び蒲生スマートインターチェンジをはじめ、国道8号、国道307号、国道421号、国道477号などが広域幹線網を形成し、国道421号石榑トンネルの整備で三重県側との広域交通網が拡大しました。公共交通は、鉄道では近江鉄道が本市の中心部を通り、八日市駅と近江八幡駅の間を約20分、貴生川、米原駅との間をそれぞれ45分で結んでいます。また、JR琵琶湖線の能登川駅があり、京阪神への通勤通学圏となっています。バスは、路線バスやコミュニティバス（ちょこっとバス）が運行されています。</p>	<p>○近畿圏及び中京圏の消費者を意識した東近江市産農産物の高付加価値化とブランド力の向上</p>
産業	<p>中世以降は、交通の要衝の地であったことから、市場町や門前町として栄えました。近世には近江商人の活躍が見られるなど、さまざまな地域との交流を通して数多くの伝統や独自の地域文化を育んできました。昭和40年代以降は、名神八日市インターチェンジや周辺工業団地を中心にIT関連工場をはじめ、電機、住宅などの多様な企業が進出し、今日では内陸型の工業都市としての性格も有するようになりました。また、道の駅「あいとうマーガレットステーション」及び「奥永源寺溪流の里」、太郎坊宮、大本山永源寺、釈迦山百濟寺の寺社等への日帰り観光客が多いとともに、滋賀県・三重県の県境の鈴鹿山脈一帯からなる鈴鹿国定公園が位置しています。</p>	<p>○利便性の高い地域特性を活かした兼業農家の育成</p> <p>○担い手の確保・育成</p>
人口・世帯数  出典：国勢調査、東近江市人口ビジョン	<p>本市の人口は114,180人（平成27年国勢調査）であり、過去20年間で2,858人増加しましたが、平成17年の116,797人をピークに減少に転じています。</p> <p>人口増減の内訳をみると、「15歳未満」は3,742人減少、「生産年齢人口」は4,324人減少した一方で、「65歳以上の高齢者人口」は10,433人増加した結果、平成27年時点の高齢化率は24.6%で、21%を超える「超高齢社会」であるとともに、少子高齢化が進んでいます。一方、世帯数は40,691世帯、過去20年間で8,363世帯増加しましたが、核家族化により、1世帯当たりの世帯員数は2.87人に減少している状況にあります。</p> <p>令和2年3月に検証を行った「東近江市人口ビジョン」では、自然増減及び社会増減を勘案した2040年の人口は約10.2万人、2060年の人口は約8.8万人と推計しています。</p>	
産業別就業者数  出典：国勢調査	<p>本市の産業別就業者数は57,721人（平成27年国勢調査）で、人口は増加しているものの、高齢者人口の増加に伴い、産業就業者数は過去20年間で693人減少しました。産業別にみると、平成27年の内訳は、第1次産業は2,412人、第2次産業は22,910人、第3次産業は30,457人です。中でも第1次産業は、過去20年間で1,772人減少し、平成7年を100とする指数でみると「58」となり、42%減少しました。</p>	
経済活動別総生産額  出典：経済活動別市町内総生産 滋賀県	<p>本市の産業総生産額（平成29年度）は、県内では大津市、草津市、彦根市に次ぐ規模で539,142百万円です。その内訳は、第一次産業が6,200百万円、第二次産業が309,103百万円、第三次産業が223,839百万円で、本市の産業総生産額に占める農業の割合は1.15%です。</p> <p>第一次産業生産額の6,200百万円は、県全体の14.8%を占め、県下第1位です。第一次産業生産額の内訳をみると、農業が6,099百万円（県全体の15.2%）、林業が91百万円（県全体の11.5%）、水産業が10百万円（県全体の1.0%）であり、農業は県下第1位です。</p>	

#### ④土地利用

項目	内容	計画策定上の留意点
土地利用現状	<p>本市は、鈴鹿山系から琵琶湖に注ぐ愛知川や日野川の流域に山地、丘陵地、低地を形成し、土地利用は、山林が約6割(56.3%)で最も多く、次いで農地(田と畑の合計)が約2割(22.7%、内訳は田が21.3%、畑が1.4%)、その他(河川・水路・道路)が11.6%、宅地が6.1%、雑種地が1.8%、琵琶湖が1.3%、原野が0.2%です。</p> <p>8,130 haある田は、農地を生産者が適切に耕作をすることで、41百万m<sup>3</sup>の貯留量があるダムとなります。気象変動が進む中、適切な耕作によって、一時的に東京ドーム33個分の雨水を貯留することができるほか、広がり空間や安らぎなどの多面的機能を発揮しています。</p>	○農村環境・農村景観の次世代への継承
土地利用規制	<p>本市の土地利用は、滋賀県の土地利用基本計画で農業地域として位置づけを行っているとともに、農地法による厳正な管理と農業振興地域整備計画等による土地利用規制を行っています。</p>	○優良農地の確保
地域指定	<p>山村振興法に基づき、永源寺地域が振興山村地域に指定されています。</p>	○伝統的地域資源の保全と継承

⑤農林業センサス等による農業・農村の動向

項目	内容	計画策定上の留意点
総農家数の推移	<p>総農家数は、平成7年の6,887戸から令和元年の2,788戸と、過去25年間で4,099戸減少し、およそ6割減少したことになります。また、販売農家数は、平成7年の6,121戸から令和元年の2,139戸と、過去25年間で3,982戸減少し、自給的農家数では、平成7年の766戸から令和元年の649戸と、過去25年間で117戸減少しています。総農家数の減少は、集落営農の法人化、担い手への集約が進んだことによるものと考えられます。</p>	<p>○意欲ある担い手の育成・確保</p> <p>○新規就農者誘導と支援</p> <p>○利便性の高い地域特性を活かした兼業農家の育成</p>
専兼別農家数の推移	<p>販売農家数を専兼別にみると、専業農家数は、平成7年の307戸から平成27年の512戸と、過去20年間で205戸増加していますが、兼業農家数は、平成7年の5,814戸から平成27年の2,443戸と、過去20年間で3,371戸減少しています。</p> <p>兼業農家数のうち、第1種兼業農家数は、平成7年の483戸から平成27年の260戸と、過去20年間で223戸減少し、第2種兼業農家数は、平成7年の5,331戸から平成27年の2,183戸と、過去20年間で3,148戸減少しています。</p>	
就業形態別農家数の推移	<p>販売農家数を就業形態別にみると、主業農家数は、過去25年間で249戸減少し、準主業農家数では、過去25年間で1,392戸減少しているほか、副業的農家数は、過去25年間で3,102戸と大きく減少しています。</p>	
経営耕地面積規模別農家数の推移	<p>経営耕地面積規模別農家数の推移をみると、過去20年間の減少幅が最も多かったのは、「1.0～2.0 ha未満」で1,463戸減少し、次いで「0.3～1.0 ha未満」が1,423戸減少しています。一方、「5.0 ha以上」は、過去20年間で89戸増加しています。</p>	
販売額別農家数	<p>平成27年における販売額別農家数をみると、「3百万円未満」が2,647戸、「3～5百万円」が105戸、「5～10百万円」が86戸、「10百万円以上」が117戸です。販売額別農家数は、販売農家数の減少に比例して全体的に減少していますが、「5～10百万円」と「10百万円以上」の割合は7.7%で増加しています。</p>	
単一経営における経営品目農家数	<p>平成27年における単一経営における経営品目農家数をみると、稲作が2,360戸と最も多く、次いで施設野菜が32戸、果樹類が24戸でした。水稲は、平成12年の4,677戸から平成27年の2,360戸と、過去15年間で2,317戸減少しています。</p>	

項 目	内 容	計画策定上の留意点
水稲作の作業を委託した農家数	<p>平成 27 年における水稲作の作業を委託した農家数をみると、乾燥・調整が 608 戸で最も多く、次いで育苗が 559 戸、稲刈り・脱穀が 457 戸、防除が 319 戸、田植が 224 戸、耕起・代かきが 217 戸でした。</p> <p>農家数の減少に伴い、水稲作の作業を委託した農家数も減少していますが、稲刈り・脱穀、防除、田植えを委託する割合は増加しています。</p>	<p>○意欲ある担い手の育成・確保</p> <p>○新規就農者誘導と支援</p>
農家の経営耕地面積	<p>経営耕地面積は、農家数の減少に伴い、減少しています。平成 12 年の 7,873 haから平成 27 年の 5,210 haと、過去 15 年間で 2,663 ha減少しています。</p> <p>田は、過去 15 年間で 2,552 ha減少、畑は、過去 15 年間で 74 ha減少、樹園地は、過去 15 年間で 32 ha減少しています。</p>	<p>○集落営農の強化</p>
農家の借入耕地面積	<p>借入耕地面積は、平成 12 年の 1,860 haから平成 27 年では 2,032 haに増加し、水田農業が主体であるため田が多く、平成 12 年の 1,826 haから平成 27 年では 2,012 haに増加しています。</p>	<p>○農地の利用集積・集約化の推進</p>
農家の貸付耕地面積	<p>貸付耕地面積は、平成 12 年の 311 haから平成 27 年では 684 haに増加し、水田農業が主体であるため田が多く、平成 12 年の 299 haから平成 27 年では 675 haに増加しています。</p>	

項目	内容	計画策定上の留意点
農業従事者数の推移と構造	<p>農業従事者数は、平成12年の18,087人から平成27年の8,248人と、過去15年間で9,839人減少しています。そのうち、65歳以上の高齢者が占める割合は、平成12年が28.1%でしたが平成27年は39.4%と高まっています。</p> <p>なお、女性農業従事者が占める割合は、平成12年が47.0%、平成27年が44.5%です。</p>	<p>○意欲ある担い手の育成・確保</p> <p>○新規就農者誘導と支援</p>
農業就業者人口の推移と構造	<p>農業就業者人口は、平成12年の7,809人から平成27年の4,095人と、過去15年間で3,714人減少しています。そのうち、65歳以上の高齢者が占める割合は、平成12年が56.0%でしたが平成27年は68.0%で、平成22年より高齢化率は少し下回りました。</p> <p>なお、女性農業就業者が占める割合は、平成12年が60.3%、平成27年が50.1%です。</p>	<p>○集落営農の強化</p> <p>○農地の利用集積・集約化の推進</p>
基幹的農業従事者数の推移と構造	<p>基幹的農業従事者数は、平成12年の1,587人から平成27年の1,916人と、過去15年間で329人増加しています。そのうち、65歳以上の高齢者が占める割合は、平成12年が48.3%でしたが平成27年は70.9%と高まっています。</p> <p>なお、女性農業従事者が占める割合は、平成12年が41.6%、平成27年が35.6%です。</p>	<p>○オペレーター確保</p>
担い手等（認定農業者数、集落営農）の推移	<p>平成22年の担い手数は、認定農業者が309人（うち、法人が15、特定農業法人が9）であったほか、特定農業団体が126団体でした。令和元年の担い手数は、認定農業者が434人（うち、法人が140）で、地域別にみると、八日市が100人で最も多く、次いで能登川が91人、蒲生が55人と続いています。</p> <p>また、集落営農組織は157（うち、特定農業法人が115、特定農業団体が5、特団同様要件が3）で、地域別にみると、八日市が38と最も多く、次いで湖東が28と続いています。</p>	
農業機械台数の推移	<p>動力田植機保有台数及び同保有農家数は、それぞれ平成12年の4,501台、4,474戸から平成27年の2,211台、2,178戸と、過去15年間で2,290台・2,296戸減少しています。</p> <p>トラクター保有台数及び同保有農家数は、それぞれ平成12年の6,567台、4,971戸から平成27年の2,935台、2,426戸と、過去15年間で3,632台、2,545戸減少しています。</p> <p>コンバイン保有台数及び同保有農家数は、それぞれ平成12年の4,220台、4,162戸から平成27年の1,987台、1,888戸と、過去15年間で2,233台、2,274戸減少しています。</p>	
畜産 出典：畜産統計	<p>1戸当たりの飼養頭数をみると、肉用牛は、平成12年の43頭から平成27年の77頭と1.8倍に増加しています。また、大中地区を中心に後継者が確保され、近江牛としての産地を確立しています。</p>	<p>○近江牛産地としてのPR</p>

項目		内容	計画策定上の留意点
世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策		令和元年度は、156 組織、対象面積 7,208.28 ha（田 7014.04 ha、畑 190.41 ha、草地 3.83 ha）で、農業振興地域における農用地面積 9,698.0 ha の約 7 割（73.6%）が対象となっています。	○優良農地の確保
環境こだわり農産物		世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策の取組と一体的に、環境こだわり農産物の栽培が進み、令和元年度で約 2,500 ha が行われています。	○東近江市産農産物の高付加価値化とブランド力の向上
農業生産基盤		国営かんがい排水事業及び関連事業により永源寺ダム、愛知川頭首工、揚水機、幹支線水路及びパイプライン等の農業水利施設が整備され、農業用水が供給されているほか、ほ場整備による区画の整理・大型化、汎用化が進み、水田農業の活性化、農業生産性の向上及び農業経営の安定に大きく寄与しています。	○ほ場条件の整備 ○農業水利施設の保全管理
地域	農林水産物	○近江米、近江牛、環境こだわり農産物、近江の伝統野菜（県下全域） ○あいとう梨 ○メロン ○ぶどう ○永源寺の桑 ○セタシジミ ○琵琶湖のヨシ ○政所茶 ○万葉の植物「ムラサキ」	○地域資源の連携による差別化 ○観光との連携強化
	鉱工業品又は鉱工業品の生産に係る技術	○鮎ずし ○永源寺のこんにやく ○梵鐘 ○滋賀の地酒、湯葉（ゆば）（県下全域）	
資源	文化財、自然の風景地、温泉その他の地域の観光資源	○東近江大凧 ○太郎坊宮 ○金貝遺跡の神社遺構 ○布引焼の窯元 ○大本山永源寺 ○永源寺桜 ○木地師文化発祥の地 東近江市小椋谷（林業遺産） ○日本遺産（伊庭の水辺景観と五個荘金堂重要伝統的建造物群保存地区、永源寺と奥永源寺の山村景観） ○釈迦山百済寺 ○道の駅 あいとうマーガレットステーション ○琵琶湖国定公園 ○鈴鹿国定公園 ○琵琶湖のヨシの群生地 ○道の駅 奥永源寺溪流の里 ○鈴鹿 10 座	
※			

※出典：滋賀県「中小企業による地域産業資源を活用した事業活動の促進に関する法律」第4条に基づく地域産業資源の指定（一部抜粋）

項 目	内 容	計画策定上の留意点
郷土料理  出典：滋賀県地域女性団体連合会	○泥亀汁、金柑の甘煮、ぶき鯖の粕炊、淡海の彩「おかき」、ペチュキムチ、こんにやく、さしみこんにやく、野菜のハリハリ漬け、かす漬け、丁子麩のからし合え、ごま豆腐、うめご飯、湖魚の食文化（湖魚のなれずし、湖魚の佃煮、アメノイオご飯）（県下全域）	○女性視点の活用
農業体験	○市内の全 22 小学校における田んぼの学校 ○農事組合法人読合堂営農組合で田植え体験（田んぼ・芋ほりのオーナー） ○農事組合法人万葉の郷ぬかづかで環境こだわり米体験隊（田んぼオーナー） ○農事組合法人いけのしり農場で枝豆収穫祭 ○NPO法人 愛のまちエコ倶楽部で田舎もん体験 ○一般財団法人愛の田園振興公社 道の駅あいとうマーガレットステーションで芋ほりオーナー ○J Aグリーン近江でワクワクちゃぐりん探検隊、産直ふれあい交流 ○J A湖東でいもほり体験 ○J A滋賀蒲生町で野菜栽培体験、食農食育、出前授業 ○J A東能登川でわくわく農園、食農教育、出前授業 ○ただいまステイ東近江運営委員会による教育旅行の受入れ	○農業に興味を持つ若者等への働きかけ
直売所	○道の駅 あいとうマーガレットステーション ○道の駅 奥永源寺溪流の里 ○万葉の郷 ぬかづか ○湖東味咲館 ○ごきげん館 ○永源寺ふるさと市場 ○J Aグリーン近江能登川 朝市 ○J A東能登川 菜々笑 ○J A滋賀蒲生町 旬菜館さくら	○直売所での情報共有等体制の整備
鳥獣被害	市内猟友会会員で組織する実施隊(捕獲隊)により銃器及びわなを使用し捕獲をすすめ、捕獲数はニホンジカ 1,140 頭/年、イノシシ 478 頭/年(平成 25 年度から令和元年度までの平均)で、外来獣は被害発生に応じて捕獲を実施しています。 山間山麓の農地周辺に設置している侵入防止柵は、令和元年度末の整備延長距離は金属柵 129 km、サル対策用電気柵 15 kmであるほか、緩衝帯を発展させた里山の面的整備に取り組んでおり 127.6 haが整備済みです。	○鳥獣害対策の推進



⑥ J A 農業戦略及び農業振興計画（概要）

項目		J A グリーン近江	J A 湖東
計 画 期 間		令和2年度～令和4年度	令和2年度～令和4年度
計 画 名		第7次地域農業戦略	生産・販売戦略基本方針VI
現 状 と 課 題		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 農業者の高齢化・後継者不足・農業者の減少</li> <li>○ 食の変化と農産物価格の下落</li> <li>○ 担い手間格差・地域間格差の拡大</li> <li>○ J A や地域社会による担い手支援の強化</li> <li>○ 気象の影響や地力低下により、産米の品質・収量の低下</li> <li>○ 人口減少による国産マーケットの減少、消費者ニーズやライフスタイルの多様化</li> <li>○ T T P 11 + 日欧 E P A + 日米貿易協定等グローバル化の進展</li> <li>○ 新型コロナウイルス感染症による影響</li> <li>○ 法人経営の2極化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 農業者の高齢化・後継者不足・農業者の減少・管内農地の市外流出</li> <li>○ 園芸品目の生産面積の減少</li> <li>○ 集落営農法人の経営の持続</li> <li>○ 担い手不足と集落の今後の農地保全</li> </ul>
基 本 戦 略		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 組合員とつながり、農業・地域の振興を目指します。</li> <li>○ 組合員が J A の価値を実感できる取組</li> <li>○ 基本目標：「農家組合員の所得増大」「農業生産の拡大」「地域の活性化」</li> <li>○ 9つの重点戦略として               <ol style="list-style-type: none"> <li>① 事業間連携の強化</li> <li>② 反収向上と生産コスト削減</li> <li>③ 地域農業のブランド化</li> <li>④ 多様な生産の提案</li> <li>⑤ 競争力のある事業展開</li> <li>⑥ 農地の面的集積</li> <li>⑦ 組合員組織の充実</li> <li>⑧ 地域農業の連携</li> <li>⑨ 農を通じた地域貢献</li> </ol> </li> <li>○ 国連の開発目標 S D G s に置き換え持続可能な取組の見える化を図ります。</li> <li>○ 行政と連携し地域振興に取り組みます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域の特徴を最大限に発揮し、農家組合員の所得増大と地域活性化に向けた取組を更に向上させることにより「地域農業」「地域社会」「地域経済」の発展を目指します。「担い手」や「小規模農業者」「兼業農家」が一体となり連携を図り地域農業の成り立つ取組を進めます。</li> </ul>
重点戦略 (概要)	① 担い手	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ J A を核とした地域と組合員の活性化</li> <li>○ 多様な組織と連携して地域の活性化に貢献               <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 法人連絡協議会：経営診断・記帳代行業務提案、後継者対策の相談、子会社との連携を提案、共同のメリットを創造</li> <li>・ 認定農業者：地域農業サポーターとして、支店（事業本部）単位で地域協議会の立ち上げ、子会社と連携を提案</li> <li>・ 青年部：青年部ブランドの構築、直売所にて専用コーナーの検討</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 地域を支える担い手づくり               <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 担い手の経営の高度化と経営体質の強化支援</li> </ul> </li> </ul>

J A 東能登川	J A 滋賀蒲生町
平成 31 年～令和 3 年	令和元年度～令和 3 年度
第 5 次地域農業振興計画	第 6 次地域農業振興計画
<ul style="list-style-type: none"> <li>○農業従事者の高齢化</li> <li>○農村の過疎化</li> <li>○担い手の不足</li> <li>○農業生産の減少</li> <li>○食料自給率の低下</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○農業者の高齢化・農業者の減少</li> <li>○地域農業の担い手育成</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○将来めざす姿（10 年後）を見据え、食と農を基軸として地域に根差した協同組合としての役割を發揮し、農家組合員の所得増大を目指して取り組みます。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○集落全体の農用地利用と農地保全</li> <li>○麦、大豆、野菜等を組み入れた複合経営</li> <li>○生産履歴記帳、GAP の実践</li> <li>○環境調和型農業の実践</li> <li>○食農教育、マーケティングを重視した販売戦略</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○担い手へのかかわり <ul style="list-style-type: none"> <li>・東能登川地域連絡協議会を通じた地域農業振興</li> <li>・農家組合員の役に立てる営農指導員等の育成</li> <li>・経営支援のサポート事業への取組</li> <li>・集落営農法人化とその後の経営基盤強化支援</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>担い手の育成 <ul style="list-style-type: none"> <li>○集落営農組織を集落の中心経営体の担い手として位置づけ、法人化をきっかけに、集落を挙げての農業経営を目指します。</li> <li>○認定農業者は、次世代の若者が就農意欲を喚起できるような農業のプロを目指します。</li> </ul> </li> </ul>

項目		J Aグリーン近江	J A湖東
重点 戦略 (概要)	② 農地	<p>○所得増大と農業生産の拡大に取り組みます。(反収向上と生産コスト削減を目指して)</p> <p>○儲かる農業で地域活性化 地域活性化で活力ある農業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・栽培面積(増加)×反収(向上)＝生産量(拡大)</li> <li>生産量×販売単価(U P)＝総収入</li> <li>総収入－生産コスト(削減)＝所得増大</li> </ul>	<p>○元気な地域農業づくり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域すべての人々が一体となって豊かな地域農業を未来につなげることを目指し、地域営農ビジョン、人・農地プランづくりを進め、地域農業の問題・課題解決を支援します。</li> </ul>
	③ 販売 ブランド化 地産地消 環境	<p>○需要に応じた「契約生産・販売」を推進</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・米：国からの需要量の情報を基に、需要に応じた求められる米生産の誘導を行い、多様な契約販売(複数年契約・事前契約)などの安定販売に取り組みます。</li> <li>・麦・大豆：求められる品種への転換を行い、収量・品質向上のための栽培指導の充実に取り組み、農家組合員の所得増大を目指します。</li> <li>・特産：主食用米の需要が減少してく中、水田を活用した野菜等高収益作物の導入推進と安定生産を目指します。</li> <li>・畜産：持続可能な農家経営を支援していくため、生産性の向上や生産基盤の強化を図る様々な取組を実施します。</li> </ul>	<p>○売れる農産物づくりのために</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・農薬の適正使用に基づく安全で安心な農産物の生産を目指し、生産記録がすべて確認できる体制を維持します。</li> </ul> <p>○地域資源を活かした農業の展開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の地域にない本地域の伝統や文化財を活用した農産加工品などの開発を通じて、地域住民を巻き込んだ地域ブランドの支援します。</li> </ul>

J A東能登川	J A滋賀蒲生町
<p>○農地の有効利用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ J Aにおける農用地利用調整の必要性、農地利用調整計画の策定と取組体制の整備</li> <li>・ 水田利用型高収益野菜等の生産拡大</li> <li>・ 担い手不足地域における対応</li> </ul>	<p>○担い手づくりと農地のフル活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人・農地プランの作成に J Aが参画</li> <li>・ 基幹作物の取組はもとより麦跡水稲、野菜作付けの普及推進</li> </ul>
<p>○農産物の生産・販売対策の強化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 関係機関と連携した農産物の収量・品質向上</li> <li>・ 実需者との契約取引等販売対策</li> <li>・ 直売所を通じた販路の拡大</li> </ul> <p>○地産地消の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 蔵出しオーナー等産地直売取扱いの拡大</li> <li>・ 学校給食及び管内こども園への地場産米、野菜等の供給</li> </ul> <p>○食の安全・安心</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 環境調和型農業への取組</li> <li>・ 生産履歴記帳の促進、G A Pの促進</li> <li>・ 適正な農薬使用の啓発</li> <li>・ 防除基準に則した安全安心で効率的な共同防除</li> </ul>	<p>○売れる農産物の販売戦略と地域に根ざした生産戦略</p> <p>○消費者志向に基づいた売れる農産物の展開による販売戦略</p> <p>○売れる農産物の販売戦略と地域に根ざした生産戦略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 安心・安全な地元野菜、果樹を直売所を通じた学校給食等への供給</li> </ul> <p>○食の安全・安心対策と環境にやさしい農業の実践</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ G A Pの実践。ポジティブリスト制度に対応する安心、安全な生産環境の構築、生産履歴（トレーサビリティ）記帳の指導</li> <li>・ 蒲生の環境こだわり米、特別栽培米（日本晴）の P R 活動と栽培面積の向上</li> <li>・ 農産物の種子更新率の向上</li> </ul>

(担い手)

項目	J Aグリーン近江	J A湖東
担い手の育成	<p>担い手の経営安定と地域農業の持続的な発展</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○担い手の所得向上に向けた提案、需要のある農産物の生産振興を実施</li> <li>○農地プランの作成支援を積極的に実施し、すべての農業者を巻き込んだ地域保全活動の実現によって、担い手の確保育成の基盤を作ります。</li> <li>○農地の面的集約や効率的利用を高めるため、行政とJ Aが一体となった農地中間管理機構への農地集積システム構築</li> <li>○水田農業の担い手や集落営農、畑作農家、部会組織等、多様な担い手の育成</li> <li>○地域農業を支えている中小規模農家への関わり強化</li> </ul>	<p>担い手の育成</p> <p>○J A湖東担い手連絡協議会の活動を通じ、法人経営の課題をい共有し解決に向けた取組を支援します。新規就農促進協議会の取組を通じ、離農者と市内外からの就農者の橋渡しを進めます。</p>
担い手への支援	<p>担い手への支援対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・T A C活動：T A Cによる訪問活動を通じ、情報提供と提案 (T A Cは地域農業の担い手に出向く、J A担当者の愛称)</li> <li>・担い手経営革新支援事業 (T A Cチャレンジ事業)</li> <li>・園芸機械・パイプハウス導入支援</li> <li>・担い手会計支援</li> </ul> <p>J Aの総力による担い手支援の展開</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○組合員組織の充実</li> <li>・法人連絡協議会や各種部会、青年部等を連携強化と地域農業の担い手と連携した農作業受託協議会の設置に取り組みます。</li> <li>○事業間連携により専門性を発揮</li> <li>○農業再生協議会等の運営に参加及び協力</li> <li>・各地域の農業再生協議会や東近江地域農業センターの運営に、積極的に参加・協力</li> <li>○競争力のある事業展開</li> <li>・契約栽培農産物、特別栽培米の提案や有利販売、生産資材等の大口利用におけるメリット対応、省力・低コスト技術提案</li> <li>○地域農業の連携</li> <li>・耕畜連携や担い手相互の連携、集落間、法人間の連携等、様々な「協働」を推進</li> <li>○水田を活用した園芸品目にかかる機械レンタル</li> <li>・畝たて成型機、定植機、収穫機を複数台導入。また、加工・業務用キャベツ、契約玉ねぎの共同幡種を実施</li> </ul>	<p>担い手への支援対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集落営農組織は、集落農地(水田)を有効に活用し、土地利用型農業の他、高収益作物の取組を支援し、経営の幅を広げるとともに、継続可能な農業形態を目指します。</li> <li>・地域内の農地は、集落営農法人や個人認定農業者への集積を図り、地域の実情に合わせた集積を図るため、行政が進める人・農地プランの作成支援や農地集積バンク(農地中間管理事業)を効率的に活用し、集積を進めます。</li> <li>・集落営農組織・個人認定農業者が経営に投資した農業機械を有効活用できる仕組みづくりを支援します。</li> <li>・草刈や防除の作業軽労化を図るためのスマート農業の可能性を試みます。</li> </ul>

J A東能登川	J A滋賀蒲生町
<p>担い手とのかかわり</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○東能登川地域農業者連絡協議会各会員が地域のリーダーとして地域農業の発展を目指せる環境づくり</li> <li>○営農指導員・販売担当者のスキルアップを図り、農家組合員への指導体制強化に努めます。</li> <li>○市・県及び関係機関と連携した担い手の育成・支援</li> </ul>	<p>担い手の育成</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○集落営農組織を集落の中心経営体の担い手として位置づけ、法人化をきっかけに、集落を挙げての農業経営を目指し、集落農地（水田）の有効活用を目指します。</li> <li>○認定農業者は、効率的で高度な農業経営を目指し、高い農業所得に目標を置き、次世代の若者が就農意欲を喚起できるような農業のプロを目指します。</li> <li>○新規就農者に農業機械の操作指導を行い、安全な農作業技術を指導</li> <li>○直売所への野菜出荷の誘導と少量多品目の作付普及</li> </ul>
<p>担い手等への支援策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水田利用型野菜の生産拡大を目的に J A が農業機械を所有し、低コスト化及び省力化を図り、生産性向上と農家所得増大を支援</li> <li>・園芸用ビニールハウスの貸付事業の取組</li> <li>・関係機関と連携し、担い手等の経営基盤強化支援</li> </ul>	<p>○担い手への支援対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・法人組織の農業生産を振興し、更なる発展や目的達成を導くために、組織間連携（ネットワーク）を強化</li> <li>・農地を有効活用し、基幹作物の他に、野菜等の取組を支援し、経営の幅を広げるとともに、持続可能な地域農業を目指し、効率的で高い農業所得を目標に支援</li> <li>・農地の利用集積の実施により、農作業の効率化を目指し、経営体が有効に農業に取り組める仕組みづくりを支援</li> </ul>

(農作業サポート)

項目	J Aグリーン近江	J A湖東
農作業サポート組織	○(株)グリーンサポート楽農 ・J A子会社のグリーンサポート楽農は、大型機械による作業受託を中心展開し、今後農業経営参入を視野に、創設を検討している農作業受託協議会を通じて、管内の担い手と連携した事業を展開 ・ドローンを足掛かりにスマート農業に向けて検討	○(有)タノームの経営 ・管内の農地が、管外の大型農業者へ流出している現状を踏まえ、地域の農地保全を目指し発足した当初の理念に立ち戻り、農作業受託を中心に地域の農地保全のため、事業内容の見直しを進めます。

J A東能登川	J A滋賀蒲生町
<p>○株式会社アグリやわたの郷</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域農業を守る包括的な担い手として、充実を図ります。</li> <li>・水田高度利用等により生産面積の拡大を行います。</li> <li>・農業機械設備等の整備を進めます。</li> </ul>	<p>担い手への支援対策（再掲）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・農地の利用集積の実施により、農作業の効率化を目指し、経営体が有効に農業に取り組める仕組みづくりを支援</li> </ul>



(農地・経営)

項目	JAグリーン近江	JA湖東
農地	<p>○地域ごとのプラン作り</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・集落座談会で地域ごとの人・農地プランづくりを支援</li> </ul> <p>○農地の面的集積</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・水田のフル活用と地域の担い手の経営安定のために、農地の効率的な面的集積を推進</li> </ul>	<p>○「人・農地プラン」作成への支援を行政と協力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「集落の農地は、集落で守ろう」を基本に、今後も集落営農の法人化を支援</li> <li>・農地中間管理機構を通じた、認定農業者、集落営農法人等への農地集積</li> </ul> <p>○優良農地の確保</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・農地流動化・期間借地などによる、担い手への農地確保と集積</li> <li>・農地中間管理機構による農地集積</li> <li>・農用地利用改善団体による集落内農地の利用調整機能の強化</li> <li>・農地利用集積円滑化事業による農地集積</li> </ul>
水田農業	<p>○現状の経営体系は「米+麦+大豆」を基本とし、意欲ある経営体には「麦跡野菜」を引き続き提案し多角化経営を目指します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・麦大豆の品種転換の取組 小麦：農林 61 号→びわほなみ 大豆：ことゆたか→ことゆたかA 1 号</li> </ul> <p>○農家所得の向上を目指すとし、特産物を含めた水田フル活用の体系づくり</p> <p>○集落営農組織や認定農業者への提案品目として、水田を活用した土地利用型野菜キャベツ 80ha、玉ねぎ 13ha を目標（令和 4 年）</p> <p>○黒大豆、小豆の生産拡大</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生産技術の向上で増収・品質の高位平準化</li> <li>・省力化が図れる収穫・出荷体制の構築</li> <li>・丹波黒大豆、早生黒大豆の作付面積は、令和 4 年度は 315 ha を目標</li> <li>・大納言小豆の作付面積は、令和 4 年度は 15 ha を目標</li> </ul>	<p>○経営の複合化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・法人及び集落営農へは、「米・麦・大豆（黒大豆含む）」、「米・麦・大豆+野菜」</li> <li>個人認定農業者へは、「米・麦・大豆（黒大豆含む）」、「米・麦・大豆+野菜」、「米・麦・大豆+果樹」、「米・麦・大豆+施設園芸」を示しています。</li> </ul> <p>○売れる農産物づくりとして、米価の下落による収入減少が経営に及ぼす影響を緩和するため、水稻の単収向上支援や水稻以外の品目を普及</p> <p>○契約を取り入れた加工・業務用野菜などの普及</p> <p>○黒大豆の生産拡大</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・機械作業を取り入れ軽労化を図ります。</li> </ul>
水田フル活用	<p>○米の需給調整として、麦・大豆の生産数量の確保、特産品目の生産拡大、主食用米の生産数量目標の確実な達成に向けた取組として、地域内流通（飼料用米及びWCS用稲）を確保しつつ、水田活用米穀（加工用米・政府備蓄米・飼料用米・米粉用米）として、品目間共助による農家手取りの平準化</p>	<p>○水田をフルに活用するため、米・麦・大豆の作付維持と品質、収量の向上を図ります。</p>

J A東能登川	J A滋賀蒲生町
<p>○関係機関と連携した「人・農地プラン」等作成の支援</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・認定農業者、集落営農法人等への農地集積</li> <li>・不耕作地等の農地を子会社「アグリやわたの郷」へ計画的な集積</li> </ul>	<p>○担い手づくりと農地のフル活用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人・農地プランの作成にJ Aが参画し、地域と一体となって将来の進むべき方向を誘導するプランの設定に参画</li> <li>・基幹作物の取組はもとより麦跡水稻、野菜作付けの普及推進</li> <li>・耕作農地の面的集約を行い、営農時間の効率化を図ります。</li> </ul>
<p>○経営・生産対策</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安定的な農業経営に農地の有効利用を目的とした米・麦・大豆のほか水田野菜（加工・業務用キャベツ・玉ねぎ、小豆等）の栽培を促進し、地域農業者の所得向上と発展を目指します。</li> </ul>	<p>○担い手への支援対策（再掲）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・農地を有効活用し、基幹作物の他に、野菜等の取組を支援し、経営の幅を広げるとともに、持続可能な地域農業を目指し、効率的で高い農業所得を目標に支援</li> </ul> <p>○担い手づくりと農地のフル活用（再掲）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基幹作物の取組はもとより麦跡大豆、水稻、野菜の普及推進</li> <li>・大豆作付面積は、平成30年度が206haで、令和3年度は180haを目標</li> <li>・小豆作付面積は、平成30年度が14haで、令和3年度は20haを目標</li> <li>・輸出米作付面積は、平成30年度が22haで、令和3年度は30haを目標</li> <li>・加工・業務用野菜（キャベツ・ブロッコリー）作付面積は、平成30年度が11haで、令和3年度は20haを目標</li> </ul>
-	-

(販売・ブランド化・地産地消・環境)

項目	J Aグリーン近江	J A湖東
販売 ブランド化	<ul style="list-style-type: none"> <li>○水稻の契約生産、販売を本格化へ 実需者や消費者の要望をもとに事前契約を進める。(ゆめおうみ複数年契約・みずかがみスクラム契約)</li> <li>○需要に応じた生産(米づくり)を確立 国からの需要量の情報(販売・在庫・価格)を基に県→再生協議会が示す指標に沿った生産</li> <li>○求められる(米)の提案 大規模・大ロット・統一栽培による有利販売を強化充実させつつ、小ロットであっても希少な農産物(オーガニック米・魚のゆりかご水田米)を需要に応じて結び付け、所得増大と多様な農業者の期待に応える販売を目指します。</li> <li>○求められる(麦・大豆)の品種転換 小麦：農林61号 → びわほなみ 大豆：ことゆたか → ことゆたかA1号</li> <li>○園芸：地域の品目ミニ産地から「産地」へのステップアップ</li> <li>○黒大豆・大納言小豆で所得増大</li> <li>○水田を活用した野菜高収益作物の安定生産と販売</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○「消費者に指名される産地になる」</li> <li>・生産物履歴記帳(トレーサビリティ)の充実と農薬の安全使用の普及</li> <li>・統一した栽培基準に基づき小回りが利くJ A湖東産米をアピールし、実需が必要とする米を生産しニーズに応える産地を目指します。</li> <li>○J A湖東の強みとしての果樹の振興を図り、県下の果樹ランドの構築</li> <li>・特産である「愛東ぶどう」、「あいとう梨」、「いちじく」の振興を図るための支援</li> <li>・「愛東ぶどう」、「あいとう梨」、「いちじく」が互いに連携し、地域統一ブランドを発信します。</li> <li>○農産物の品質向上と近隣消費地への売り込み</li> <li>・めぐりステーションの活用</li> </ul>
地産地消	<ul style="list-style-type: none"> <li>○米の管内流通販売を展開 きてか〜な、准組合員、管内消費者、学校給食</li> <li>○「良品質・良食味」米集荷と独自販売 みずかがみプレミアム コシヒカリプレミアム みずかがみセレクト</li> <li>○「ファーマーズマーケットきてか〜な」と「インショップ」の展開</li> <li>・地元産、ほんまもんの発信力強化で関係人口の拡大を目指します。 きてか〜な：8.3億円 インショップ：1.7億円</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域農業・地産地消の主役である直売所会員への支援</li> <li>・「あいとう直売館」、「湖東味咲館」へ出荷する農家の支援と育成</li> </ul>

J A東能登川	J A滋賀蒲生町
<p>○滋賀県推奨の『みずかがみ』をはじめ、環境こだわり米、J A米を中心に品質の向上を図り、消費者・実需者から求められる安全・安心な米の販売の促進</p> <p>○実需者ニーズに合った高品質な麦・大豆の生産に努めます。</p> <p>○園芸品目は水田利用の加工・業務用キャベツ・玉ねぎの作付けのほか、大納言小豆の品質向上</p>	<p>○売れる農産物の販売戦略と地域に根ざした生産戦略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・売れる蒲生米づくりは、消費者志向の原点であり、実需者ニーズの基本</li> <li>・売れる蒲生米づくりは生産者にとっても最も魅力的な「生産販売戦略」</li> <li>・高いクオリティー、＜安心・安全＞な農産物を提供するため、環境こだわり米、特別栽培米（日本晴）の生産を推進</li> </ul> <p>○消費者志向に基づいた売れる農産物の展開による販売戦略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・＜作った物を売るから、売れる物を作る＞に意識改革し、実需の意向に即応した今売れる農産物を的確にとらえた生産戦略</li> <li>・水田野菜の指導を実践し、直売所やフードシステムを核として、野菜、果樹の特産化をめざし、地域野菜を学校給食、量販店等への販売促進</li> <li>・J A施設を有効活用し、地域の農産物を使用した加工品の販売戦略の充実や新たな加工商品の研究</li> </ul>
<p>○地産地消の取組</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・蔵出しオーナー等産地直売取扱量の拡大</li> <li>・学校給食及び管内こども園への地場産米、野菜等の供給</li> <li>・生産者、消費者、直売所のスリースマイルをコンセプトとした、安全安心な地元野菜の販売</li> <li>・田んぼの学校や当J A事業わくわく農園等の食農食育の開催</li> </ul>	<p>○売れる農産物の販売戦略と地域に根ざした生産戦略</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・直売所（旬菜館さくら）を核とした位置づけの販売戦略として、安心・安全な地元野菜、果樹を直売所を通じてフードシステムの構築により学校給食及び量販店への供給</li> <li>・都市型イベントへの参加やJ A祭りで地域住民の方との交流</li> <li>・農地の維持・保全へかかわり</li> </ul>

項目	J Aグリーン近江	J A湖東
環境への配慮	<ul style="list-style-type: none"> <li>・魚のゆりかご水田の取組による生態系への配慮</li> <li>・オーガニック農業への取組提案</li> <li>・農業用廃プラスチック適正処理に係る処理料高騰に対し、安価な処理料の業者を模索</li> <li>・水田からの濁水流出防止啓発</li> <li>・マイクロプラスチック被覆肥料対策を関係機関と共有し、農家組合員へ周知を図ります。</li> <li>・湖辺外来種水草駆除による周辺農地環境保全</li> <li>・獣害対策支援の充実</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農業用廃プラスチック類の適正処理機会の提供（年2回実施）</li> <li>・廃農薬及び種子消毒の廃液回収の実施（年各1回実施）</li> <li>・農薬の安全使用の啓発と残留農薬検査の実施（米・麦）</li> <li>・農業濁水防止の啓発</li> </ul>

J A東能登川	J A滋賀蒲生町
<p>○食の安全・安心</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境調和型（こだわり農産物）農業への取組 （温湯消毒の実施、濁水防止啓発など）</li> <li>・農産物において生産履歴記帳の促進</li> <li>・食の安全安心を届ける取組としてGAPを促進</li> <li>・適正な農薬の使用啓発の取組</li> <li>・病虫害発生予察による防除基準に則した安全安心で効率的な共同防除の実施</li> </ul>	<p>食の安全・安心対策と環境にやさしい農業の実践</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・GAPの実践により生産された農産物のなる取組</li> <li>・ポジティブリスト制度に対応する安心、安全な生産環境の構築、生産履歴（トレーサビリティ）記帳の指導</li> <li>・消費者志向の原点であり、実需者ニーズの基本である「環境こだわり農産物」を高いクオリティーで＜安心・安全＞な農産物として提供</li> <li>・蒲生の環境こだわり米、特別栽培米（日本晴）のPR活動と栽培面積の向上に向けた営農指導</li> <li>・生産者から消費者への顔の見える対策として実需者へ蒲生米の産地の更なるPRと、各種イベントへの参加と広報活動を行い、消費者との信頼を構築し、生産者には販売先の報告活動を行います。</li> <li>・品質確保、収量の向上、食味維持に向けた取組として、農産物の種子更新率の向上に向けた営農指導を展開</li> <li>・大豆の種子更新率は、平成30年度が83%で、令和3年度は100%を目標としています。</li> </ul>

### 3 方向性

#### ①立地条件

本市は、三大都市である大阪市、名古屋市の中間に位置し、名神高速道路八日市インターチェンジや蒲生スマートインターチェンジをはじめ、国道8号、国道307号、国道421号、国道477号など広域幹線網を形成し、大消費地に隣接した立地条件にあります。

特に、平成23年に国道421号石樽トンネルが整備され、三重県側との広域交通網が拡大したことで、さらに交流人口の増加が期待されます。

#### ②地域資源（食文化）

本市は、太郎坊宮、大本山永源寺、五個荘近江商人屋敷、釈迦山百済寺などの観光資源だけでなく、「近江米」「近江牛」「野菜」「果樹」「湖魚」「地酒」など数多くの食材があります。健康によいバランスがとれた和食は、平成25年にはユネスコ無形文化遺産に日本人の伝統的な食文化として登録を受けました。また、平成31年2月には琵琶湖地域の「森・里・湖（うみ）に育まれる漁業と農業が織りなす琵琶湖システム」が「日本農業遺産」に認定されました。

近江米をはじめとする、様々な農畜産物が本市にはあり、「観る」と「食」を融合することにより、一層の地域資源の活用が期待されます。また、平成28年3月に滋賀県議会で「近江の地酒でもてなし、その普及を促進する条例」が成立しました。この条例は、県民が近江の地酒の積極的な活用や県外からの旅行者に提供とともに、酒造業者は県内で生産する酒米を用いて、質の高い近江の地酒を製造することを努力義務としています。このため、地酒の消費を高めることで、酒米の作付拡大と地域農業の活性化につながるものと期待されます。

#### ③担い手確保

この15年で第一次産業の就業者数は4割減少しており、今後も高齢化等に伴う減少が予想されます。広大な土地の有効利用を図るため、積極的な担い手の確保策が必要と考えます。

#### ④マーケット

本市農業は、安全で安心な農産物を消費者に提供するとともに、琵琶湖の環境に配慮した農業生産として、「環境こだわり農産物」の栽培を推進しています。環境に配慮した地域の農産物を消費したいとする消費者のニーズに着目し、マーケットインを行うことが市場拡大の機会になると考えます。

#### ⑤農業水利施設

本市の農業水利施設は、昭和50年代に集中的に整備され基幹的な施設から末端の用排水路施設に至るまで地域に網の目のように張り巡らされています。しかしながら、整備後30年以上経過した用水施設は老朽化により破損等や突発的な漏水事故にみまわれています。そこで、本市では関係機関とともにアセットマネジメントに取り組み、施設の長寿命化や適切な補修更新を行っています。

また、施設管理者である土地改良区等は、農業基盤整備促進事業や農地耕作条件改善事業など国の様々な支援事業を利用し、適切な機能維持を行っています。

## ⑥近畿一の耕地面積、県下の農業生産額

水田は、近畿一の耕地面積（8,420 ha）、また、県下の農業生産額（6,538 百万円で県全体の 15.7%）を誇り、環境こだわり農産物は約 2,500 ha で栽培が行われています。水稲については、生産履歴やトレーサビリティの記載も進んでおり、麦・大豆・そばのほか、加工・業務用野菜（キャベツ、ニンジン、たまねぎ等）の需要を踏まえた生産振興を行うなど水田農業の活性化を進めています。

## ⑦地域農業

地域農業を担っている集落営農組織と第 2 種兼業農家が多いことが本市の特徴です。

道路インフラの利便性を背景に多くの企業が立地し、内陸部工業都市として経済発展したことなどから第 2 種兼業農家での農業経営が営まれてきましたが、平成 12 年の 4,948 戸から平成 27 年の 2,183 戸と、過去 15 年間で 2,765 戸減少しています。近年は、離農者の増加により地域農業への意識が低下し、草刈り、泥上げ等、集落による保全管理が弱体化している現状にあり、多様な生産者の確保と育成が必要です。

地域の現状や課題を共有し、目指す方向の検討を進め、地域の合意形成を図ることが重要になります。そのためにも「人・農地プラン」を作成し、将来の地域の農地をどう守っていくか、中心的担い手として誰に託していくのか、状況の変化に合わせて話し合い、実行していくことが必要となります。

「人・農地プラン」は、令和元年度で 120 地区が作成しており、地域別には八日市 38 地区、永源寺 6 地区、五個荘 14 地区、愛東 6 地区、湖東 16 地区、能登川 21 地区、蒲生 19 地区で取組がされています。

## ⑧販売戦略

本市農業は、水田農業のほか地形や気候を生かした果樹や野菜の栽培が盛んであり、近江米、近江牛、茶、滋賀の地酒などの地域資源が数多くありますが、知名度や販売力が不足している現状にあります。しかし、「近江米」「近江牛」は産地として知名度があるなど、「近江」の名そのものがブランドであると考えられ、「近江」の名を活かした販売戦略及び農業関係団体と連携した取組が必要です。

食用米は、一般財団法人日本穀物検定協会が行う米の食味ランキングで特 A を獲得した「みずかがみ」は、需要が増大しています。また、生産者と農業関係団体が連携し、パッケージの工夫や加工品への提案など需要を一時的なものとしなない販売戦略への取組が必要です。

農産物の販売は、平成 30 年 4 月に東近江市及び 4 J A によりあぐりステーションを設立し、同社を核として短い流通経路で地域の消費者に新鮮な農産物を届ける地域内中規模流通の仕組の構築に向けた取組を進めています。

併せて、農産物の輸出に向けて、滋賀県をはじめ農業関係団体と連携した取組も必要です。

## ⑨世界規模の大会開催による契機

第 32 回オリンピック競技大会（2020/東京）・東京 2020 パラリンピック競技大会など国際的イベントの開催は、産地として飛躍するチャンスですが、生産履歴やトレーサビリティへの



取組は進んでいるものの、グローバルGAP等への取組が進んでいないなど、機会を生かす取組が必要です。

#### ⑩地産地消の拡大

市内には、農産物直売所が常設で9箇所あるほか、八日市公設地方卸売市場やあぐりステーション、JAが運営する地元スーパーのインショップ（地場産コーナー）など、産地として大消費地に供給するだけでなく、地産地消への取組を進めています。しかし、本市農業は水田農業による米・麦・大豆が主体であるため、まだまだ野菜等が少ない現状にあります。

また、農産物直売所では品切れが多いほか、地元スーパーマーケットに地元農産物の流通が不足している現状にあり、生産量の確保として水田野菜の生産を拡大するとともに、集出荷体制の充実などあぐりステーションや農業関係団体と連携した取組が必要です。

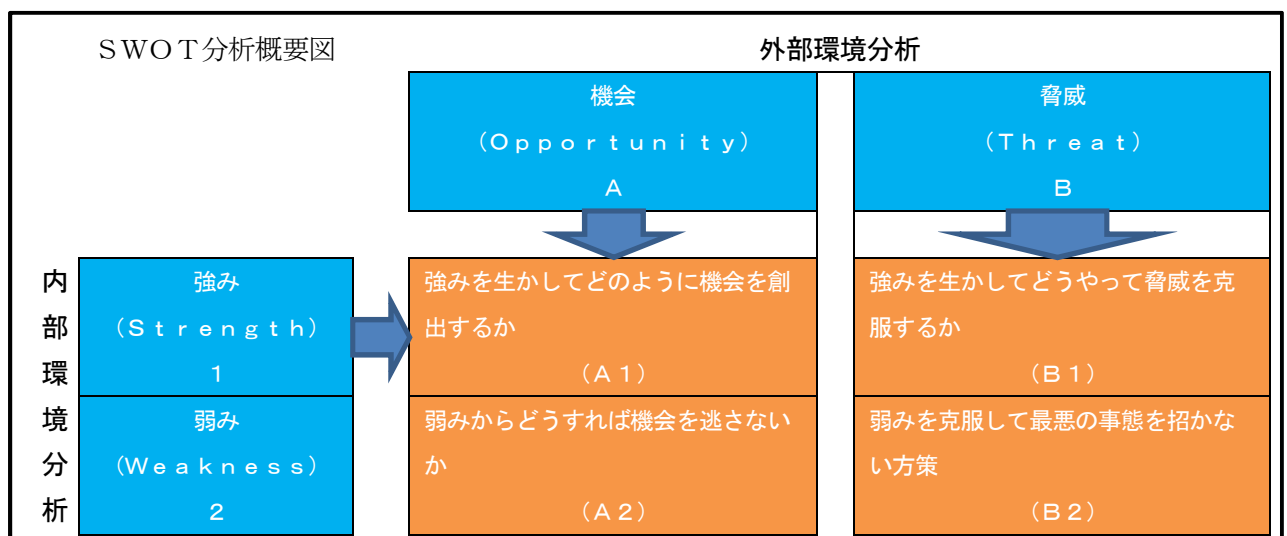
水田の食用米に着目すると、県内で年間約16万t生産され、販売内訳を見ると約8万tが県内で消費されていますが、残り約8万tを周辺府県等で販売してきました。

しかし、平成30年度産から生産数量目標が廃止されたことにより、周辺府県等で食用米の生産量が増えると、滋賀県産の米が売れなくなる可能性があるため、地域で米の消費拡大を図る取組が必要です。

#### 4 SWOT分析

これまでの整理を踏まえ、重点的に取り組む施策を明確にするために、長所（＝強み：Strength）、短所（＝弱み：Weakness）、追い風となる環境（＝機会：Opportunity）、向かい風となる環境（＝脅威：Threat）という4つの視点で分析し、重点課題を抽出すると次頁以降の表のとおりとなります。これを踏まえ、農村振興のテーマ、基本方針及び基本施策を整理しています。

以下に4つの視点で分析した概要図を示します。概要図の中で、強みを生かしてどのように機会を創出するかをA1（P.77）に、弱みからどうすれば機会を逃さないかをA2（P.78）、強みを生かしてどうやって脅威を克服するかをB1（P.79）、弱みを克服して最悪の事態を招かない方策をB2（P.80）として、表に整理しています。



強みを活かしてどのように  
機会を創出するか

機会×強み A1

**外部環境分析 自分たちで変えられないもの**

**機会 (Opportunity)**

- ・石樽トンネル開通等に伴う対象顧客の広域化
- ・直売所の拡大・充実
- ・和食ブーム（日本酒）
- ・外国人旅行者の消費、輸出機会の拡大
- ・農家民泊（修学旅行）による農業体験
- ・農、商、観光の連携（異業種交流）
- ・広域交通網（スマートインターチェンジの新設）
- ・手軽で便利なコンビニエンスストアの増加
- ・霜降り和牛の需要の高まり
- ・滋賀県は環境志向
- ・農業を志す若者の増加（有機農業への関心への高まり）
- ・安全で安心なものを食べたい志向が高まっている
- ・東京オリンピック・パラリンピックの開催
- ・田園回帰の関心への高まり
- ・1億総活躍社会への動き



**強み (Strength)**

- ・近畿一の耕地面積（県下の農業生産額）
- ・県下の集落営農数、農地集積の取組
- ・自然条件を生かした農地（田、畑、樹園地）
- ・近隣に大消費地を抱える立地
- ・まるごと保全による保全活動の定着
- ・近江牛産地としての知名度
- ・4農協が地域特性に応じた、きめ細かな指導体制を整えている。
- ・環境こだわり米の取組面積
- ・直売所（常設9箇所）
- ・八日市公設地方卸売市場
- ・加工・業務用野菜の需要をとらえたフードシステムの取組
- ・特産品（水稻、果樹、政所茶等）
- ・第2種兼業農家が多い。  
(給与所得が高く、高性能機械整備率が高い。)
- ・酒蔵が多い。
- ・水田農業における農業水利施設が構築されている。
- ・生産履歴、トレーサビリティの取組
- ・鈴鹿山脈から琵琶湖をめぐる水の流れ
- ・豊富な地域資源
- ・「近江」はブランド、近江の名を活用
- ・農地保全に対する意識が高い。
- ・中学2年生の約1割が、農業に従事することを希望されている。
- ・美しい田園風景の存続を希望されている。
- ・あぐりステーションによる地域内中規模流通システムの構築

内部環境分析 自分たちで変えられるもの

**強みを活かしてどのように機会を創出するか**

- 【地産地消の推進と流通先の開拓】 1 (2)**
  - ・農林水産まつり等販路拡大イベントの実施
  - ・農業関係団体と連携した近江米の輸出
- 【東近江ブランドの確立による農産物の高付加価値化】 1 (3)**
  - ・近畿圏及び中京圏の消費者を意識した東近江市産農産物の高付加価値化
  - ・近江牛産地としてのPRの強化や「売り」の創出
  - ・独自のロゴマーク、パッケージ等による知名度の向上
  - ・市独自の農産物や特産物の支援
  - ・地域産業資源の連携による差別化
  - ・6次産業化、農商工連携の推進
- 【農業に興味を持つ若者等への働きかけ】 3 (4)**
  - ・食育の充実、学校給食との連携等、地域農業に対する子どもたちの理解の促進
- 【農村環境・農村景観の次世代への継承】 5 (1)**
  - ・美しい田園景観の次世代への継承
  - ・生物多様性保全のための冬期湛水管理、水路魚道の設置等
- 【伝統的農村資源の保全・活用と伝承】 5 (2)**
  - ・政所茶、ムラサキ等、伝統的地域資源の復活と継承

※上記タイトル横の ( ) 内数字及び囲み数字は、体系図 (P.81) のテーマ・基本方針と基本施策の各番号とリンクしています。

外部環境分析 自分たちで変えられないもの

機会 (Opportunity)

- ・石樽トンネル開通等に伴う対象顧客の広域化
- ・直売所の拡大・充実
- ・和食ブーム (日本酒)
- ・外国人旅行者の消費、輸出機会の拡大
- ・農家民泊 (修学旅行) による農業体験
- ・農、商、観光の連携 (異業種交流)
- ・広域交通網 (スマートインターチェンジの新設)
- ・手軽で便利なコンビニエンスストアの増加
- ・霜降り和牛の需要の高まり
- ・滋賀県は環境志向
- ・農業を志す若者の増加 (有機農業への関心への高まり)
- ・安全で安心なものを食べたい志向が高まっている。
- ・東京オリンピック・パラリンピックの開催
- ・田園回帰の関心への高まり
- ・1 億総活躍社会への動き

弱みからどうすれば

機会を逃さないか

機会 × 弱み A 2

弱み (Weakness)

- ・知名度、特産品、販売力の不足
- ・担い手の高齢化
- ・地域内での流通の不足
- ・米 (麦、大豆) を中心とした画一的な営農
- ・観光等他分野との連携の不足
- ・集落内での地域活動の弱体化
- ・市内に4農協ありスケールメリットが得られない。
- ・農業機械の更新時に離農される可能性がある。
- ・農家の後継者不足
- ・農業水利施設の老朽化
- ・集落営農同士の連携が少ない。
- ・グローバルGAP等への取組が進んでいない。
- ・女性の力を十分に活用できていない。
- ・大学等のインターンシップや実習の受入が十分でない。
- ・直売所等での品切れが多い。
- ・地元農産物の地元スーパーマーケット等での流通が少ない。
- ・小中学校のほか、全市民を対象にした食育の必要性
- ・行政、農業協同組合及び農業者等関係団体の連携が不足
- ・身近に相談できる場所がない。
- ・住みよさの評価が高いが、定住意向が少ない。
- ・農業の魅力に対する発信力が不足
- ・農業集落道、排水路など農村地域の社会資本に対する整備要請が多い。
- ・空家の増加

内部環境分析

自分たちで変えられるもの

弱みからどうすれば機会を逃さないか

- 【地域農業を支える組織による生産・販売体制の強化】 1 (1)
  - ・民間企業の活力を導入した生産・販売体制の構築
  - ・インターネットを活用した売り込みの促進
  - ・生産流通体制の強化
  - ・生産者の意識づけ
- 【地産地消の推進と流通先の開拓】 1 (2)
  - ・地元スーパーマーケット、飲食店等での流通の拡大
  - ・学校給食での取組強化
  - ・生産者と消費者の顔の見えるシステムの構築
  - ・直売所での情報供給等体制の整備
  - ・食用米の地域内消費の拡大
- 【農業生産工程管理 (GAP) の導入等による競争力強化】 1 (4)
  - ・農業生産工程管理 (GAP) 導入、地理的表示登録等の検討
- 【新しい風を吹き込む新規就農者誘導と支援】 3 (2)
  - ・新規就農者の経営リスクを軽減するための支援
  - ・新規就農者が望む生産技術習得に対する支援
  - ・技術指導、農地・空家の斡旋をセットにした新規就農者受入の取組
  - ・Iターン・Uターン者の受入支援
  - ・新規就農者の仲間づくり支援
- 【女性視点の積極的な活用】 3 (3)
  - ・女性の知識、経験及び能力を生かした農業経営の多角化と女性起業家、加工グループの支援
  - ・女性リーダーの発掘
- 【農業に興味を持つ若者等への働きかけ】 3 (4)
  - ・大学、高校等のインターンシップや実習への場の提供
  - ・農業体験の充実
- 【多様な生産者の確保】 3 (5)
  - ・パート雇用者、援農隊等の多様な労働力の確保
  - ・福祉との連携等によるユニバーサル農業の推進
- 【観光との連携強化】 5 (3)
  - ・観光、商業及び農業の横断的な施策立案
  - ・体験農業、観光農業等の拡大
  - ・農家民泊等、都市農村交流の一層の推進
- 【農村への定住移住の推進】 5 (4)
  - ・定住移住政策と農業政策の連携による農を生業とする者の移住の推進
  - ・農村地域の農業集落道、排水路整備等の推進
  - ・定年帰農等の推進

## 外部環境分析 自分たちで変えられないもの

### 脅威 (Threat)

- ・世界的には人口増加による食料不足
- ・米の消費量減少、食生活の変化
- ・人口減少、若者の都市部への流出及び集落をけん引する者の途絶
- ・T P P の発効等による農産物価格の下落とこれによる経営の悪化
- ・農業機械価格の高騰
- ・鳥獣被害の拡大
- ・遊休農地の拡大
- ・飼料の高騰
- ・産地間競争
- ・地球温暖化で農作物の北限や早生の時期に変化
- ・自然災害による被害及び影響

強みを生かしてどうやって  
脅威を克服するか

脅威 × 強み B 1

### 強み (Strength)

- ・近畿一の耕地面積 (県下一の農業生産額)
- ・県下一の集落営農数、農地集積の取組
- ・自然条件を生かした農地 (田、畑、樹園地)
- ・近隣に大消費地を抱える立地
- ・まるごと保全による保全活動の定着
- ・近江牛産地としての知名度
- ・4 農協が地域特性に応じたきめ細かな指導体制を整えている。
- ・環境こだわり米の取組面積
- ・直売所 (常設 9 箇所)
- ・八日市公設地方卸売市場
- ・加工・業務用野菜の需要をとらえたフードシステムの取組
- ・特産品 (水稻、果樹、政所茶等)
- ・第 2 種兼業農家が多い。  
(給与所得が高く、高性能機械整備率が高い。)
- ・酒蔵が多い。
- ・水田農業における農業水利施設が構築されている。
- ・生産履歴、トレーサビリティの取組
- ・鈴鹿山脈から琵琶湖をめぐる水の流れ
- ・豊富な地域資源
- ・「近江」はブランド、近江の名を活用
- ・農地保全に対する意識が高い。
- ・中学 2 年生の約 1 割が、農業に従事することを希望されている。
- ・美しい田園風景の存続を希望されている。
- ・あぐりステーションによる地域内中規模流通システムの構築

### 強みを生かしてどうやって脅威を克服するか

#### 【地産地消の推進と流通先の開拓】 1 (2)

- ・八日市公設地方卸売市場との連携の強化

#### 【地域商社 (株式会社東近江あぐりステーション) を中核とする地域内中規模流通システムの構築】 1 (5)

- ・地域内中規模流通システムによる地元消費の増加

#### 【地域を支える水田農業の活性化】 2 (1)

- ・地域性を生かした水田野菜の導入等により収益を上げられる体制の確立
- ・みずかがみ等独自ブランドの作付拡大、食味の向上及び高付加価値化
- ・麦類及び豆類の作付けの推進による耕作地の高度利用と品質の向上
- ・栽培技術や農業機械整備等の各種研修制度の充実
- ・稲わらとたい肥の活用による耕畜連携
- ・酒蔵と連携した酒米の作付け増

#### 【農地の利用集積・集約化の推進】 2 (2)

- ・人・農地プランの作成の推進、農地中間管理事業の積極的な活用

#### 【集落営農の強化と集落を越えた連携の推進】 2 (3)

- ・集落営農の法人化の推進
- ・集落を越えた集落営農組織間の連携及び広域化
- ・集落営農組織と認定農業者の連携強化

#### 【意欲ある担い手の確保及び育成】 3 (1)

- ・集落営農リーダーの育成

#### 【多様な生産者の確保】 3 (5)

- ・機械オペレーター等の育成

#### 【優良農地の確保】 4 (1)

- ・農地法及び農業振興地域整備計画に関する法律の適切な運用
- ・世代をつなぐ農村まるごと保全向上対策、中山間地域等直接支払制度の活用
- ・耕作放棄地対策

#### 【ほ場条件の整備】 4 (2)

- ・暗きょ排水、地下かんがいシステムの整備による水田の汎用化の推進
- ・農地の利用集積を促進するほ場の大区画化
- ・スマート農業機械の活用に適した整備推進

内部環境分析 自分たちで変えられるもの

**弱みを克服して  
最悪の事態を招かない方策**

**脅威×弱み B2**

**外部環境分析 自分たちで変えられないもの**

**脅威 (Threat)**

- ・世界的には人口増加による食料不足
- ・米の消費量減少、食生活の変化
- ・人口減少、若者の都市部への流出及び集落をけん引する者の途絶
- ・TPPの発効等による農産物価格の下落とこれによる経営の悪化
- ・農業機械価格の高騰
- ・鳥獣被害の拡大
- ・遊休農地の拡大
- ・飼料の高騰
- ・産地間競争
- ・地球温暖化で農作物の北限や早生の時期に変化
- ・自然災害による被害及び影響

**弱み (Weakness)**

- ・知名度、特産品、販売力の不足
- ・担い手の高齢化
- ・地域内での流通の不足
- ・米（麦、大豆）を中心とした画一的な営農
- ・観光等他分野との連携の不足
- ・集落内での地域活動の弱体化
- ・市内に4農協ありスケールメリットが得られない。
- ・農業機械の更新時に離農される可能性がある。
- ・農家の後継者不足
- ・農業水利施設の老朽化
- ・集落営農同士の連携が少ない。
- ・グローバルGAP等への取組が進んでいない。
- ・女性の力を十分に活用できていない。
- ・大学等のインターンシップや実習の受入が十分でない。
- ・直売所等での品切れが多い。
- ・地元農産物の地元スーパーマーケット等での流通が少ない。
- ・小中学校のほか、全市民を対象にした食育の必要性
- ・行政、農業協同組合及び農業者等関係団体の連携が不足
- ・身近に相談できるところがない。
- ・住みよさの評価が高いが、定住意向が少ない。
- ・農業の魅力に対する発信力が不足
- ・農業集落道、排水路など農村地域の社会資本に対する整備要請が多い。
- ・空家の増加

**弱み克服して最悪の事態を招かない方策**

- 【地域農業を支える組織による生産・販売体系の強化】 1 (1)**
- ・生産流通体制の強化
- 【地域商社（株式会社東近江あぐりステーション）を中核とする地域内中規模流通システムの構築】 1 (5)**
- ・地域内中規模流通システムの構築
- 【地域を支える水田農業の活性化】 2 (1)**
- ・栽培技術や農業機械の整備等各種研修制度の充実
- 【意欲ある担い手の確保及び育成】 3 (1)**
- ・認定農業者の育成及び確保
- ・集落営農リーダーの育成
- 【農業水利施設の保全管理】 4 (3)**
- ・老朽化した農業水利施設の適切な機能維持と更新
- ・将来にわたる水資源の安定確保
- 【鳥獣害対策の推進】 4 (5)**
- ・侵入防止柵・わなの設置、緩衝帯の整備、捕獲等の鳥獣害対策の着実な実施
- ・猟友会で組織する鳥獣被害実施隊等との連携強化
- ・捕獲鳥獣を地域の食材として活用

**内部環境分析 自分たちで変えられるもの**