

令和6年第8回東近江市教育委員会（定例会）会議録

日 時 令和6年8月23日（金） 午後1時 開会

場 所 市役所 東庁舎 東D会議室

出席者

教育長	藤田 善久	教育長職務代理者	青地 弘子
教育委員	山本 一博	教育委員	沖田 行司
教育委員	神寄 由紀美	教育部長	中西 美智代
こども未来部長	井口 みゆき	教育部次長	福井 健次
管理監（図書館担当）	松野 勝治	管理監（幼児担当）	高山 千穂
教育審議員兼教育研究所長	栗田 一路	教育総務課長	池元 貴之
学校教育課長	北川 守一	校務支援室長	松本 良恵
生涯学習課長	中西 恵美子	学校給食センター所長	長崎 充利
幼児課長	辻 温	子育て支援センター所長	堀 恵子
学校教育課参事	中山 温子	事務局（教育総務課長補佐）	小辰 あつ子

以上20名

開会

教育長

皆さんこんにちは。本日は、お忙しい中、お集まりいただきありがとうございます。
ただ今から、令和6年第8回教育委員会定例会を始めさせていただきます。
最初に、「会議録」の承認についてですが、委員の皆様には、「第7回定例会」の会議録について、あらかじめ事務局から配付し、御確認いただいていると思います。
会議録の内容に、御異議はございませんか。

各委員

（異議なし）

教育長

それでは、「第7回定例会」の会議録は承認いただきましたので、後ほど「青地委員」と「沖田委員」に署名をお願いいたします。
なお、今回の第8回定例会の会議録署名委員は、「山本委員」と「神寄委員」を指名させていただきますので、よろしく申し上げます。
本日の議案及び報告事項等につきましては、お手元の次第のとおりとなっておりますが、「議案第12号・13号」に関しましては、「教科用図書の採択」に関する審議ですので、教育委員と関係職員のみのお出席となります。「5その他」の後、休憩を挟んで審議を行いますのでよろしく申し上げます。
それでは、次第に従い進めさせていただきます。
「1報告」です。はじめに、私から教育長報告をさせていただきます。
（教育長報告）
お盆も過ぎ、週明け27日（火）には中学校で、翌週の9月2日（月）には小学校で2学期が始まります。
秋雨前線が停滞するということで、週末から雨模様の天気予報で、週明けには大風10号

が発達しながら北上し、近畿地方に接近上陸の恐れがあるとのこと。現在の予想では28日の午前3時に滋賀県直撃の進路予想となっています。中学校の始業式が心配されますので、天気予報等の情報に注意し、適切な対応について準備をしているところです。

2学期には多くの学校で運動会などが計画されています。開催日は10月に計画いただいている学校が多くなっていますが、やはり残暑が厳しい中での練習については、熱中症が大変心配されます。2学期が始まってからの登下校時を含め熱中症対策にも十分配慮しながら、子供たちの安全を第一に教育活動を進めていきたいと考えております。

今年の夏は熱中症だけでなく、水の事故も大変多かったように感じています。皆さんも御存じのとおり、去る8月18日(日)には、本市の中学1年生の生徒が愛知川で溺れ、亡くなるという痛ましい事故が発生しました。

さて、前回の教育委員会定例会からの一月余りはちょうど夏休み期間ということで皆さんにも休暇を取ってリフレッシュに努めていただきたいと思いますと思っておりましたが、教育委員の皆様には多くの行事に御出席いただきありがとうございますとございました。

8月6日(火)にはやまの子キャンプの激励をいただき、9日(金)には学校・園の管理職研修を開催いたしました。この研修会では、沖田委員に「伝統社会の学びと教え 江戸時代の子育て論と寺子屋教育」と題し御講演をしていただきました。

時間がかかり押し中でのスタートとなったにもかかわらず、終了時刻をお守りいただき、江戸時代から大切にされてきた子育て、学びといったことについて、興味深い視点でお話いただきました。市長にも御出席いただいた、校長会での懇親会を含め、多くの有意義な議論を重ねることができたものと感謝申し上げます。

19日(月)には、令和7年度から使用する中学校教科用図書、小・中学校特別支援学級教科用図書の採択に向け第3採択地区協議会が開催されましたので、青地委員とともに出席してまいりました。後ほど議案として協議いただくことになっておりますので、よろしく願いいたします。

20日(火)には教育研究所の研究発表大会を開催し、教育講演会では、國學院大學の杉田洋教授に、特別活動の取組について、日本の先進事例やエジプトでの取組、また成功事例だけでなく失敗事例、気を付けなければならない点について、丁寧にお話いただきました。特別活動に力を入れ取り組んでいる本市にとりまして、大変有意義な研修となったと思っております。

さらに、21日(水)には暑い中ではございましたが、永源寺中学校の大規模改修工事の起工式を挙行いたしました。永源寺中学校の校舎は、市内で最も古く、手も加えられていない校舎で、来春には車いすを使用する生徒が入学を控えているということでバリアフリー化を第一の目的に改築、改修を行うものです。

御臨席いただいた地域の方々からは、大変喜んでいただいているというお気持ちを感じ取らせていただきました。ただ、昨年生まれた子供たちが入学する12年後の新入生は、14人という状況です。少子化に向かう中、部活動の在り方、教員定数自体の減少という課題にもしっかり対峙してまいりたいと考えております。

私からの報告は以上です。

次に教育部長から報告をお願いします。

(教育部長報告)

皆様、こんにちは。

残暑厳しい中、長かった夏休みも残すところわずかとなりました。中学校では、27日（火）から、また、小学校では、9月2日（月）から2学期が始まります。

立秋以降、朝夕は少し過ごしやすくなったものの日中はまだまだ暑さが厳しい状況です。2学期が始まってからも部活動をはじめとする屋外での活動や大きなイベントである運動会や修学旅行などの学校行事が計画されていますので、引き続き安全な学校生活が送れるように努めてまいります。

それでは、私から4点の報告をいたします。

1点目は、令和7年度滋賀県予算編成に向けての政策提案活動について報告します。

提案した3項目は「日本語指導等への支援の充実について」、「不登校児童生徒への支援の充実について」、「校務ネットワークの構築と更新について」です。

7月25日に、教育部から福永滋賀県教育長に3項目の政策提案をしました。

日本語指導に対する加配については、国の制度設計が追いついていないことから、県としては現場の苦労は理解されているものの、早急な対応は難しいと感じました。不登校対策については、県下で1,100人もの児童生徒が対象となっており、市町と一緒にサポートしていきたいとの回答で、心強く感じました。また、校務ネットワークについては、令和4年度から県立高校でシステムを統一されたことから、市町のシステムは更新時に県が基本とするシステムを提示することにより、それに統一する方法を進めていきたいと回答をいただき、少し前進したと感じました。

2点目、生涯学習関連の事業では、「やまの子キャンプ」の日帰りデイキャンプを8月3日から6日までの4日間、162人の小中学生が参加し、実施いたしました。宿泊キャンプについては、本日23日から25日までの2泊3日で計画しています。6日には教育委員の皆様にご視察していただきました。

猛暑の中ではありますが、子供たちやスタッフが生き生きと楽しく活動している姿を見ていただくことができたものと思います。また、委員の皆様には、参加者への激励をいただきましたこと、改めてお礼を申し上げます。ありがとうございました。

このやまの子キャンプには、13名の実行委員、29名の青年リーダー、19名のボランティアスタッフが事前に研修会等を繰り返し、責任を持って運営に携わり、キャンプを成功に導いてくださいました。特に今年度は青年リーダーへの応募が多く、この活動を通しての経験を次のステージで生かしてくれることを期待しているところです。

3点目、8月7日に市民大学を開講いたしました。今年度から「東近江市市民大学運営委員会」の公式ラインを開設し、386人に登録をいただきました。申込みについては、昨年より81人増の313人の申込みがありました。11月12日の閉講式まで5回の講座が予定されています。

4点目、8月21日に中学生生徒会交流会を開催いたしました。

今年度は、五箇荘中学校で開催し、市内9中学校から30人の生徒会の代表が参加いたしました。

交流会では、各校から前期生徒会の取組報告があり、その後グループに分かれ、「ウェルビーイングな学校をつくろう」をテーマに各学校の課題や解決策について意見を出し合いました。さらに、全校生徒が「楽しい」と思える時間の企画を考え、最後は、学校毎に「ウェルビーイングな学校にするためにこんなことに頑張ります。」宣言を考え、発表されました。ど

教育部長	<p>この学校も力強い宣言をされ、大変頼もしく思いました。今回の交流会にはPTA連絡協議会の方も参加いただき、グループ討論にも加わってくださいました。参加した生徒会の代表の生徒にとって今回の交流会は大変貴重な経験となり、有意義な時間になったものと思います。</p> <p>最後に議会関係ですが、28日に市議会9月定例会が開会いたします。今議会は、決算議会でもありますので、教育部からは令和5年度一般会計決算についてと財産取得（能登川給食センターの食器洗浄機）についての議案を上程いたします。昨日、22日に議案説明のための議会全員協議会が開催され、議案の説明を行いました。9月議会については、次回の教育委員会定例会において報告いたします。</p> <p>以上、教育部からの報告といたします。</p>
教育長	<p>ありがとうございました。それではこども未来部長から報告をお願いします。</p>
こども未来部長	<p>(こども未来部長報告)</p> <p>皆様、こんにちは。こども未来部長の井口です。</p> <p>夏休みも残りわずかとなってまいりました。小学校の夏休みが始まると同時に開設した、夏季休暇限定の学童保育所と居場所づくりにつきましては、いろんな学校から子供たちが集まることから、うまくいくのか心配をしておりましたが、子供たちは、そんなことは関係なく仲良く活動してくれています。終わるまで引き続き、事故等が起きることなく過ごしてほしいと思っているところです。</p> <p>それでは、こども未来部からは2件報告をいたします。</p> <p>まず、本日はコストコ東近江倉庫店オープンの日ということで、近隣にある御園小学校区の学童保育所「御園こどもの家」と「わかば幼児園」について、保護者の送りや職員の通勤への影響を確認したところ、オープン時間が早まったことや、みんながいつもより早くから行動されたことも影響してか、今朝はオープンに伴う保護者や職員への影響はほぼ無いとの報告を受けています。今後しばらくは、状況を把握するように指示をしています。</p> <p>また、来週早々は台風10号の影響を受ける予報となっていますので、こちらについても、事前に取れる対策は講ずるように指示をしたところです。</p> <p>2点目、7月26日から8月1日まで、土・日は除く5日間、八日市南小学校及び能登川コミュニティセンターの2会場で開催された令和6年度就学相談会に、園長等が出席しました。本相談会は、園児一人一人の特性に合った就学先を決めていく大事な相談会となっています。</p> <p>以上、こども未来部からの報告といたします。</p>
教育長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それぞれの報告につきまして、御意見、御質問等ございませんか。</p>
山本委員	<p>就学相談会について、特筆するものはありますか。</p>
管理監（幼児担当）	<p>事前に書類審査を行い、相談会当日の相談件数を減らしています。相談会では特に困ったとの報告は受けていません。しかし、保護者が最終的な決定をするため、保護者と相談員の</p>

管理監（幼児担当）	意見が合わない場合もあります。
山本委員	就学相談会について、基本的なことを教えてください。
学校教育課長	就学相談会は、特別支援学級または、特別支援学校のどちらへ就学させるかで悩まれる保護者に対して、どこで学ぶことがその子の力をより伸ばせるかを考える場です。相談会には在籍校の担任や在籍園の園長とともに相談員として特別支援教育に関する深い専門的知識と経験を有する委員が対応します。その後、市としての方向性を決定し、校園長を通じて保護者へ示すこととなります。
山本委員	幼稚園や幼児園には特別支援学級はあるのですか。
管理監（幼児担当）	特別支援学級のようなものはなく、みんな一緒に生活をします。必要であれば支援員を配置しています。
青地教育長職務代理者	就学相談について、保護者に聞いた話ですが、引っ越しで東近江市に来られた方が、転居前の市で子供に問題があったため、東近江市でも対応してほしいと申し出られました。しかし、就学相談会の時期は終わっていたため、再来年になると言われたとのことでした。このように時期が終わっているとされた場合、どこへ相談すればいいのですか。
管理監（幼児担当）	就学相談は転入前の市町で受けておられ、転居の場合はその結果を引継ぎされているものと認識しています。5歳児の年度途中で転入され、こちらでの就学相談ができなかった場合でも支援の必要な子供については園と小学校の連携は丁寧に行っています。
青地教育長職務代理者	5歳児時点で東近江市に在籍しているのであればそうだと思いますが、他市から引っ越ししてきたタイミングが小学校入学時でしたので、タイミングが合わず、分からないまま相談に行ったらその時期が終わっており、次に相談をするのであれば2年後と言われたのではないかと思います。 小学校在籍時点で課題があれば小学校との連携の中で考えていただけたらと思うのですが。
教育長	そうですね。通常学級に入ったとしても支援員が必要な場合であれば対応していると思います。 他に質問はありませんか。
山本委員	先日、議会だよりの表紙にキャンプの写真が載っていたのですが、市長部局で企画されているものですか。
教育部長	そうです。表紙になっていたのは、企画課が行っている「森川湖3DAY キャンプ」です。
山本委員	やまの子キャンプではないと思っていたのですが、このようなキャンプについて、企画課

山本委員	と生涯学習課で情報共有はされているのでしょうか。
生涯学習課長	3 DAY キャンプの実行委員会に生涯学習課の職員が入っています。会議の中に入っていますので、内容は把握していますが、直接生涯学習課がそのキャンプに携わることはありません。
山本委員	分かりました。
教育長	他によろしいですか。 それでは、議案については後ほどとなりますので、次に「3 協議事項」に移ります。 「令和6年度教育委員会表彰について」担当課から説明をお願いします。
教育総務課長	教育総務課の池元です。よろしくお願いいたします。 私からは、8月14日現在になりますが、令和6年度教育委員会表彰の被表彰者の推薦について、ポイントを絞って説明させていただきます。 お手元の「令和6年度教育委員会表彰 推薦者・団体一覧」、「文化賞」・「スポーツ賞」の推薦調書、教育委員会表彰規則、教育委員会表彰基準を御覧ください。 なお、教育委員会表彰につきましては、「表彰規則」及び「表彰基準」に基づきまして、関係各課から推薦をいただいております。 現時点で、個人13、団体3の推薦がありました。 まずは、文化賞の推薦調書、調書の1ページを御覧ください。 文化賞につきましては、個人4、団体1の推薦がありました。 続きまして、スポーツ賞、調書の2ページから4ページを御覧ください。 スポーツ賞につきましては、団体2、個人9の推薦がありました。 なお、ソフトテニスのペア、陸上競技、水泳競技のリレーチームについても「個人1」としてカウントしておりますので、御承知おきください。 まだ大会等が続いていますので、追加がありましたら、次回の定例会で追加推薦させていただきますので、よろしくお願いいたします。 大変簡単ではございますが、説明は以上です。 ただ今説明しました対象者につきましては、教育委員会表彰の被表彰者としてよいか、御協議をよろしくお願いいたします
教育長	この件について御意見、御質問等ございませんか。
教育部長	推薦調書中、スポーツ賞で6条（4）の方が2名おられますので説明をお願いします。
校務支援室長	本来、県大会で優勝した者を6条（3）として推薦していますが、陸上競技については、県大会の前に行われる「全日本中学校通信陸上滋賀大会」で優勝又は基準記録を突破されますと県大会に出場せずとも、全国大会へ出場できることとなっています。推薦しています方々は県大会には出場していないため6条（3）には該当しませんが、全国大会へ出場されているため、成績が優秀であるということで6条（4）特に委員会が適当と認める者として

校務支援室長	推薦いたしました。
教育部長	この2名につきましては、特に委員会が適当と認める者としているため、教育委員の皆さんに判断をしていただかなければいけないところだと思いますので、御協議をお願いします。
教育長	ただ今の説明について、お分かりいただけましたでしょうか。 御意見、御質問等がありましたらお願いします。
山本委員	文化賞についても、特に委員会が認める者について説明をお願いします。
生涯学習課長	該当する1名、1団体につきましては、どちらも令和5年度に滋賀県文化奨励賞を受賞されたということで挙げております。
教育長	「令和6年度教育委員会表彰について」は（原案の）推薦のありました方々を認めていただけたものとして、事務を進めさせていただいてよろしいでしょうか。
各委員	（異議なし）
教育長	ありがとうございます。次に、「4報告事項」に移ります。「福祉教育こども常任委員会協議会報告について」教育部から報告をお願いします。
教育総務課長	引き続き、教育総務課の池元です。よろしく申し上げます。 市立能登川南小学校大規模改修工事について、報告いたします。 委員会協議会の資料を御覧ください。 こちらの資料につきましては、夏休みに入りました後の、7月下旬の状況で記載しておりますので御了承ください。 まずは、資料左の欄を御覧ください。 市立能登川南小学校大規模改修工事（機械設備工事）の入札で不調が続き、機械設備工事の請負人が決定しない状況となりました。 7月下旬の時点ではありますが、再度入札を執行する場合、最短でも8月後半となることから、夏季休業中に予定している機械設備工事の施工が実施できない、また今後の建築工事及び電気設備工事の工事施工にも大きく影響し、2学期から教室の一部が使用できなくなることから、学校運営に大きな支障が生じることとなりました。 具体的な影響としましては、2学期開始時、特別支援教室、増築棟トイレが使用できないということが起こります。 このようなことから、中ほどに記載している対応をすることとしました。 具体的には、機械設備工事で夏季休業中に施工する予定であった、必要最低限の工事を、既に請負人が決定し、契約を締結している建築工事で施工するための変更を行うこととしました。 具体的な追加工事内容、箇所としましては、特別支援教室（2階4室）、増築棟トイレ（1

教育総務課長	<p>階から3階)の工事となります。</p> <p>今回の対応につきましては、設計変更協議を行い、今後の工事の進捗を見ながら年明けを目途に変更契約を行う予定をしています。</p> <p>なお、変更となる金額については、19,800,000円の増となります。</p> <p>最後に今回の状況に至った経緯につきまして、資料右の欄にまとめております。</p> <p>機械設備工事の入札結果に絞りますと、令和6年6月20日の入札が不落、これは予定価格を上回ったことによるものです。</p> <p>次に令和6年7月24日の入札が不調、これは最低制限価格を下回ったことによるものです。金額が低すぎたということです。</p> <p>今後、令和6年9月中旬にあらためて機械設備工事の入札を行いますが、これは当初計画していたものから、今回建築工事で行う工事を除いた内容で入札を行います。</p> <p>市立能登川南小学校大規模改修工事についての報告は以上です。</p>
教育長	この件について御意見、御質問等ございませんか。
山本委員	1回目と2回目の入札で業者は変わるのですか。
教育総務課長	1回目と2回目の業者は一緒です。しかし、次の入札の際は、金額が減額となるため業者は増える見込みです。
教育部長	今回、建築工事へ変更をしたので、機械設備工事の設計額が確実に減額となるため、これまでより業者の幅が拡大します。
教育長	建築工事が始まり、トイレ等を改修していますが、トイレの設備関係の備品等を入れる業者が決まらないため、2学期が始まって出来上がらない場合があるので、トイレ等は使えるように建築業者で整えてもらう形にしたということです。
山本委員	入札の意思がないということではないのですね。
教育長	<p>そういったことではないです。</p> <p>皆さん、御理解いただいたということでよろしいですね。</p> <p>それでは続いて、こども未来部から報告をお願いします。</p>
子育て支援センター所長	<p>子育て支援センター所長の堀です。よろしく申し上げます。</p> <p>「能登川子育て支援センターのサテライト会場の開設について」説明いたします。資料を御覧ください。</p> <p>現在、能登川子育て支援センターは、市立能登川にじいろ幼稚園において、つどいの広場を実施しています。</p> <p>能登川地区におきましては、つどいの広場の利用者数が増加傾向にあることや、JR能登川駅付近でのつどいの広場の実施を希望する声が寄せられていることもあり、10月から能登川子育て支援センターのサテライト会場を開設し、つどいの広場を実施したいと考えてお</p>

子育て支援センター所長	<p>ります。</p> <p>実施場所は東近江市やわらぎホールで、実施日は資料のとおり月に3回程度、実施時間は午前10時から午後3時までです。</p> <p>なお、市立能登川にじいろ幼稚園内のつどいの広場は、これまでどおり実施します。説明は以上となります。</p>
教育長	<p>つどいの広場がどういうものか説明をお願いします。</p>
子育て支援センター所長	<p>つどいの広場については、現在、東近江市内に公立のものが6箇所、民間のものが7箇所あります。主に就学前の親子が交流や遊ぶ場として広場を利用されています。中学校区に1箇所あればよいと言われているつどいの広場が、東近江市には13箇所ありますので、とても充実していると思っています。</p>
青地教育長職務代理者	<p>能登川子育て支援センターのサテライト会場の内容について、時間などもう少し詳しく説明をお願いします。</p>
子育て支援センター所長	<p>午前10時から午後3時までには会場を開けていますので、出入りは自由にさせていただきます。子供が寝てしまったら帰る方もおられますし、昼から来られる方もおられます。親子で来て、自由に遊んでいただきます。また、子育て相談員やコンシェルジュがいますので、相談等もさせていただきます。</p>
青地教育長職務代理者	<p>つどいの広場のことやこのサテライト会場のように新しく何かをされる場合の通知等はどのような方法でされていますか。</p>
子育て支援センター所長	<p>ブログやホームページ、「ららら」という子育てハンドブックにも載せています。今回のサテライト会場については、令和6年度に入ってから事業を始めることになりましたので、「みらい」という通信誌、ブログでお知らせをしたいと思います。</p>
青地教育長職務代理者	<p>子育てをしていると、ばたばたして情報が入りにくいので、できるだけ伝わりやすい形で情報発信をしていただきたいと思います。</p>
教育長	<p>他に御意見、御質問等ございませんか。</p> <p>それでは、続いて「5その他」に移ります。</p> <p>各課から報告をお願いします。</p>
各課報告	<ul style="list-style-type: none"> ●教育研究所だよりNo.251（教育研究所） ●報告事項（生涯学習課） ●報告事項（図書館）
教育長	<p>各課からの報告について、御意見等がございましたらお願いします。</p>

青地教育長職務代理者	生涯学習課、図書館の報告を聞いて思ったのですが、良かったものについては、リピートすべきだと思います。良かったと感じた人たちがどこかで発信し、それを知らなかった人たちが悔しく思い、次にあったら行こうと思うのではないのでしょうか。そういう点で貴重な情報発信だと思いますし、良いものを一度で終わらせずにぜひリピートしていただきたい、あるいはそういう機会を考えて設定していただければと思います。
教育長	<p>各課からの報告が終わりましたので、この後、休憩といたします。</p> <p>再開後、「議案第12号・13号」の審議を行いますので、教育委員の皆様と関係職員の方は引き続きよろしく願いいたします。</p> <p>なお、沖田委員は、教科書の策定に関わっていただいていることから、教科書の採択の審議に公平を期すため、「議案12号・13号」の審議には加わっていただかないことといたします。</p> <p>それでは、ここで次回の日程の確認を行います。次第にありますように、次回第9回定例会は令和5年9月30日（月）午後1時30分から、「市役所 東庁舎 東D会議室」で開催いたしますので、よろしく願いします。</p> <p>また、第10回定例会につきましては、10月23日（水）午前、28日（月）午前・午後のいずれかで開催をお願いしたいと思いますが、委員の皆様のご予定はいかがでしょうか。</p>
各委員	（日程調整）
教育長	<p>それでは、10月23日（水）午前10時00分から「市役所 東庁舎 東D会議室」で開催いたします。</p> <p>それでは、休憩に入ります。会議再開は午後2時25分とします。</p> <p>＝休憩＝</p>
教育長	定例会再開の前に、本日の教科用図書の採択について、傍聴の申し出がありますので、「東近江市教育委員会議事運営に関する規則」に基づきこれを許可することとしてよろしいか。
各委員	（異議なし）
教育長	<p>それでは、これを認めることとし入場を許可します。</p> <p>（傍聴人着席）</p>
教育長	<p>それでは、会議を再開いたします。</p> <p>「議案第12号令和7年度使用東近江市立中学校教科用図書の採択につき議決を求めることについて」担当から説明をお願いします。</p>
学校教育課参事	<p>失礼します。学校教育課参事の中山です。よろしく願いします。</p> <p>滋賀県教科用図書第3採択地区協議会で選定した、令和7年度から使用する中学校教科用</p>

図書と令和7年度使用の小・中学校特別支援学級教科用図書について御説明いたします。

なお、議長には1教科ごとの説明後に採択をお願いします。

国語から始めます。国語は4社の教科用図書があります。現行は「三省堂」です。

調査研究部会からは、「三省堂」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。それでは、選定理由を述べさせていただきます。

学習指導要領に示されている「知識及び技能」、「思考力・判断力・表現力」、「学びに向かう力、人間性等」の三つの観点別評価を可能にし、生徒の「主体的・対話的で深い学び」の実現のために工夫しているところについて評価するとともに、実際に使用する教員にとっても指導しやすい教科書はどれかという点にも注意しながら調査研究がされました。

1年生の教科書を基に説明いたします。

はじめに、東京書籍です。204、205ページには、各教材の「てびき」があり、学習を「見通す」ための目標や学習の流れが示されています。目標には、イラストの生徒の発言を使って、気づきや疑問を述べているところがあり、生徒が課題意識を持って学習に取り組めるように工夫しています。また、204ページの下にあるように、各教材の学習のポイントを「言葉の力」という囲みで示し、生徒に分かりやすく明示し、3年間で学習に生かせる力が系統的・段階的に身に付くようになっています。

続いて、三省堂です。44から46ページに見られるように、各学年の最初の説明的な文章の前に、読み方が学べるようにプレ教材として短い説明的な文章が配置されています。「ペンギンの防寒着」で学んだ読み方を、48ページからの「クジラの飲み水」で生かし、生徒は自分で主体的に学習を進めていくことができるというような配置になっています。説明的文章において、このようなプレ教材があることは確かな読み方を身に付けるのに有効です。このような工夫を施しているのは三省堂のみです。また、裏表紙の一覧にある「読み方を学ぼう」では「何をどのように読めば力がつくのか」という読み方の方略が3年間で22種類の図で示されています。簡潔な文章での解説に加え、図解を大きく示し、知識・技能を可視化して捉えやすくしており、他の教材での読み取りや他教科の学習、自主的な読書、表現活動でも活用できるようになっています。

次に、教育出版です。1年生の教科書の246、247ページにあるように、教材に入る前に事前に読む「学びナビ」があり、生徒が考えたり話したりする際にポイントとなる事柄が、イメージしやすい会話文で掲載されていたり、図解されていたりしています。ただし、長文であったり、内容に難解なところがあったりし、本文に入る前に生徒の興味や関心を引くようにする授業の展開の工夫が求められます。また、14ページには、二次元コードからアクセスできる「まなびリンク」が紹介されています。筆者によるメッセージ動画やワールドカフェなど協働的な学びにつながる学習方法の紹介動画等があり、生徒が学習する際に便利です。しかし、二次元コードには、それが何についてのものなのか説明がないため、例えば80ページのように、数多く並んでいるときには、分かりにくく使いづらいのが難点です。

最後に、光村図書です。1年生の教科書の267ページからの「語彙ブック」にあるように、各学年の巻末にブックインブック形式で配置されています。学年の学習内容と関連付けながら描写や言動、思考に関する語句が多数紹介されており、段階的に語彙を豊かにすることができます。220、221ページにあるように、学習の流れが見通せる「学びへの扉」のページと、その教材で身に付ける資質・能力を焦点化・可視化した「学びのカギ」のページを見開き2ページで示しているところが挙げられます。生徒自身が学習内容を理解

学校教育課参事	し、主体的に学びを深められるように構成されています。 このようなことから、一番評価の高かった「三省堂」が選定されています。
教育長	ありがとうございます。御質問等があればお願いします。
山本委員	生徒がタブレットで二次元コードを読み込んでつながるのですね。どこにつながるのですか。
学校教育課参事	教科書会社で作ったページの場合もありますし、関係するホームページにつながる場合があります。
教育長	三省堂の教科書でプレ教材の「ペンギンの防寒着から本文の「クジラの飲み水」に移るときにどういう形で参考になるのですか。
学校教育課参事	例えば、「ペンギンの防寒着」の短い文で説明文の基本構造である序論、本論、結論を学びます。その後、学んだことを用いて、もう少し長い文の「クジラの飲み水」を読む、というようなことです。
青地教育長職務代理者	二次元コードは、休んでいる生徒や授業に出られなかった生徒が後からそこで学ぶことが可能になるのですね。
学校教育課参事	そうです。
教育長	よろしいですか。 第3採択地区協議会からは、「三省堂」の「現代の国語」が選定されています。東近江市教育委員会としても「三省堂」を採択することとしてよろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
教育長	ありがとうございます。続いて説明をお願いします。
学校教育課参事	それでは、続いて書写の説明をします。 書写は4社の教科用図書があります。現行は「東京書籍」です。 調査研究部会からは、「光村図書」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。 それでは、選定理由を述べさせていただきます。 6観点を中心に見本本を比較し、見本の書、字自体の字形や見本の数、また、毛筆や硬筆の練習をするときにどのような教科書が練習しやすいかや、授業時の生徒の学習活動が充実するかどうか注目して調査研究させていただきました。 そのような観点から総合的に判断すると、教育出版はサイズ面での扱いにくさがあるこ

学校教育課参事

と、東京書籍は必要なことがシンプルにまとめられているものの、50分の授業時間内に完結できない構成となっていることなどから、三省堂と光村図書の2社が候補として残りしました。この2社の教科書を比較し、良いと考えたところを説明させていただきます。

まず、三省堂の見本本を御覧ください。

この教科書については、32、33ページ「行書の特徴」を開けてください。大きなフォントで、説明の文言も絞られており、すっきりと見やすく配置されています。34、35ページのように見開き右側に解説、左側に手本という構成をとっているため、ポイントを押さえた上で実技ができます。全体的に硬筆、毛筆ともに字の線は細いがすっきりとした字形です。しかし、毛筆の楷書、行書ともに少し手本が少ないことが気に掛かります。

次に光村図書の見本本を御覧ください。

全体的に余白が多く、すっきりとした構成となっています。1、2年次は見開き右面で「①考えよう」の構成がとられていますが、気付きを促すページであるため、掲載されている書道的な情報量はやや少ないですが、書写の基礎基本はしっかりと押さえています。

また、96ページでユニバーサルデザインフォント、98ページで防災、141ページでSDGsに触れるなど、現代的な課題についても学習の中で自然と考えられる工夫があります。

また、55ページ、朱書きの部分では筆遣いが丁寧に表されており、毛筆の行書では重要なポイントである気脈、筆脈が分かりやすいです。42、43ページを御覧ください。このような半紙サイズの見本が多く掲載され、横の小さな朱書きは、筆先の通る部分がよく分かるよう細部まで考え工夫のある教科書となっています。

また、今回の調査で評価の六つの観点に加えて、生徒の学びやすさから教科書と筆記用具だけで書写の学習に取り組めるかどうかも重要であると考えました。別冊の硬筆練習帳の「書写ブック」が別注ではなく、標準で付属していることは他の教科書にはない特徴で、これを使用し、効果的に学習を進めることができます。

このようなことから、「光村図書」が選定されています。

教育長

ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。

神寄委員

光村図書では、右手で書く人用、左手で書く人用の動画があるのですが、他の教科書でも同様に動画があるのですか。

また、授業の際に、左利きの人は右手に直すことをされるのですか。

学校教育課参事

他の教科書に動画があるかはすぐにお答えできませんが、指導については、お手本を置く場所などを工夫しながら、どちらでも良いとしています。

教育長

よろしいですか。

第3採択地区協議会からは、書写について「光村図書」が選定されています。東近江市教育委員会としても「光村図書」を採択することとしてよろしいでしょうか。

各委員

(異議なし)

教育長

ありがとうございます。続いて説明をお願いします。

続いて、地理について説明します。

地理については、東京書籍、教育出版、帝国書院、日本文教出版の4社があります。現行は「帝国書院」です。調査研究部からは「帝国書院」が推薦され、協議会としてもこちらが選定されました。

それでは選定理由を述べます。

4社全てで評価が高かったのは、観点4「体験的・問題解決的な学習や、多様な考え方をいかす言語活動に結びつくものであるか。」についてです。各社とも授業のはじめに適切な「学習課題」が設けられており、資料を基にした問題解決的な学習・言語活動の活性化ができるようになっています。

こうした各社の特色や工夫を押さえた上で、以降は他の観点でも特に評価が高かった帝国書院と東京書籍を中心に説明いたします。

まず、ともに高い評価であったのは観点1と観点5です。東京書籍、帝国書院とも小学校からの系統性が重視されていること、本文にユニバーサルデザインフォントを使用し生徒の色覚特性に配慮されたデザインとなっています。表現表記も読みやすく、写真や挿絵・統計資料も鮮明で工夫されていることからそれぞれ高い評価となりました。

次に、評価に差がついた観点についてですが、観点2の「図書の内容の組織、配列、分量が適切であるか。」について、帝国書院は、単元のはじめに設定している問いが節の全てのページに明示されていて、筋の通った学習の流れが明確に分かります。また、本文の書き出しが、その上の写真や資料と関連している点が他社との大きな差になりました。帝国書院74ページ、東京書籍86ページで比べます。帝国書院では、教科書の上に航空機の写真を取り上げ、地図を用いた資料、本文の書き出しも「航空機」に関する内容となっています。東京書籍は、ヨーロッパのテーマが「統合の影響」になっている関係もありますが、工業に関する写真等は無く、本文と資料の関連がつかみにくく、やや使いづらい印象があります。こうした点を比較し、この観点では、帝国出版がより優れていると評価されました。

観点3の「現代的な課題が扱われ、自主的・自発的な学習に結びつくものであるか。」については、東京書籍は、巻頭3ページにある「持続可能な社会の実現に向けて」というテーマの下、現代社会を捉える5つの視点を示し、第2章の各節の終末で「地球的課題を振り返ろう」を設定したり、第4章の「地域のあり方」で唯一「持続可能」のワードを使用したりするなど、「持続可能な社会の実現」を大きなテーマとして貫いています。また、学習を補充する「未来にアクセス」、学習の追究をねらった「もっと知りたい」を設け、それらの視点と関連した具体的な事柄を取り上げています。これは、5ページの目次を見ていただくと一覧になっていますので、どんなテーマがあるかは確認していただけます。

帝国書院は見開きに「よりよい社会を目指して」というテーマを設定し、SDGsを取り上げるとともに、「アクティブ地理」と「未来に向けて」というコーナーを多く設定し、生徒の対話を活発にさせる工夫が見られます。この観点については東京書籍がより優れていると評価されました。

次に、観点6「図書の内容が、家庭や地域と結びついた学習となるよう工夫されているか。」について、東京書籍は、近畿地方の学習では、209ページで琵琶湖の写真が掲載されています。また、前回に課題であった二次元コードが各所に配置され、巻末の「デジタルコンテンツを活用しよう」で活用方法を紹介しています。

<p>学校教育課参事</p>	<p>帝国書院は、200 ページの近畿地方の導入で最初に琵琶湖が取り入れられており、204、205 ページに滋賀県の環境に対する取組を含んだ内容が扱われています。左上の琵琶湖疎水の写真で琵琶湖と京都との関係を知り、右の写真では琵琶湖を含む京阪神の環境への取組も学べる適切な教材です。また、二次元コードは、裏表紙に大きくすっきりと内容を示しているので、ICTを活用した家庭学習に大いに役立つものと考えます。こうしたことからこの観点では、帝国出版がより優れていると評価しました。</p> <p>以上の点を踏まえ、地理の教科書につきましては、評価が最も高かったことから「帝国書院」が選定されました。</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。</p>
<p>各委員</p>	<p>(意見、質問等なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>よろしいですか。</p>
<p>教育長</p>	<p>第3採択地区協議会からは、地理について「帝国書院」が選定されています。東近江市教育委員会としても「帝国書院」を採択することとしてよろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。続いて説明をお願いします。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>続きまして、地図帳について説明します。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>地図帳については、東京書籍、帝国書院の2社の教科用図書があります。現行は「帝国書院」です。調査研究部からは「帝国書院」が推薦され、協議会としても選定されました。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>それでは選定理由を述べます。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>観点1、4、5については両社ともに高い評価となっています。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>観点1の「発達段階への即応性」につきましては、両社とも地形、地名、土地利用などを様々な記号で用いて表現している「一般図」や工場分布、交通などの個別の主題を取り上げ、様々な調査資料や統計などを活用してグラフ化したり、その状況を表現したりする「主題図」が適切に配置され、多面的・多角的に資料の読み取りや考察を行い、地理的な見方・考え方を育むものとなっています。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>観点4の「体験的・問題解決的な学習や多様な考え方をいかす言語活動」については、東京書籍、帝国書院ともにテーマを基に資料をまとめて提示し、課題解決学習が設定しやすく、話し合い活動が可能です。東京書籍の147ページ、帝国書院の9ページ主題学習などがそれに当たります。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>観点5の「表現・表記・資料等の適切な配置、造本の工夫」については、両社とも写真や資料は豊富で鮮明でした。また、文字や配色がユニバーサルデザインに配慮されたものとなっていて、刺激が少なく、学習に集中しやすいものとなっています。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>次に、評価に差がついた観点についてですが、観点3の「現代的な課題の取扱い」について、東京書籍は、8ページにSDGsの全体像が分かりやすくまとめられ、地図帳中の14箇所に関連付けがされており、13から16ページには現代の諸課題を取り上げて、統計資料や</p>

<p>学校教育課参事</p>	<p>写真を基に学習ができるように構成されています。</p> <p>帝国書院は、8ページにSDGsの全体像と次ページ以降の内容との関連付けが分かりやすくまとめられています。9から14ページ、159から162、165ページと続きますが、環境や資源、食料や難民、自然災害など様々な問題をSDGsと関連付けてゴールに向かう資料をテーマごとに掲載し、現代社会の課題を考え、自主的・自発的な学習に結び付くものになっています。まとめ方については帝国書院が優れていると評価としました。</p> <p>次に、観点6の「家庭や地域との結びつき」について、東京書籍では138ページに日本の文化の内容として信楽焼が取り上げられていて、生徒が滋賀県の文化に目を向ける配慮が見られます。</p> <p>帝国書院は、115ページに琵琶湖に関する資料が掲載されており、琵琶湖の水利用や透明度の変化が理解できるようになっています。196ページに、滋賀県の手話表現が紹介されており、生徒に広く社会を捉えさせようとする配慮が見られます。こうしたことから帝国書院がより優れていると評価されました。</p> <p>以上のことから、観点別に見てより評価の高かった「帝国書院」の地図帳が選定されました。</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。</p>
<p>山本委員</p>	<p>地図帳は3年間使うのですね。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>そうです。帝国書院の装丁は丈夫だと協議会でも評価が高かったです。</p>
<p>青地委員</p>	<p>帝国書院の地図帳は、きれいな画像ですので、電子黒板に映し出されると非常に良いと思うのですが、教師用には電子黒板用の何か付属が付いているのでしょうか。みんなで考えるときに、大きくきれいな画像を見てできればなというところで、電子黒板に映し出せるような付属があればと思いました</p>
<p>学校教育課長</p>	<p>デジタル教科書を入れていると思うのですが、確認します。</p>
<p>教育長</p>	<p>よろしいですか。</p> <p>第3採択地区協議会からは、「帝国書院」が選定されています。東近江市教育委員会としても「帝国書院」を採択することとしてよろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。続いて説明をお願いします。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>続いて、歴史について説明します。</p> <p>歴史については、見本本が出された東京書籍、教育出版、帝国書院、山川出版社、日本文教出版、自由社、育鵬社、令和書籍の8社があります。現行は「日本文教出版」です。調査</p>

学校教育課参事

研究部からは「日本文教出版」が推薦され、協議会としても選定されました。

それでは選定理由を述べます。

まず全体を通してですが、観点1「図書の内容が学習指導要領に示された目標および学年の発達段階に即応しているか」については、各社ともに即応していると判断し、すべてB評価としています。

以降は特に評価の高かった東京書籍、帝国書院、日本文教出版を中心に説明させていただきます。

なお、観点4の「体験的・問題解決的な学習や、多様な考え方を生かす言語活動に結びつくものであるか」について、この3社は全てA評価、観点6の「図書の内容が、家庭や地域と結びついた学習となるよう工夫されているか。」については、すべてB評価となっており評価に差異がないことから3社で差異のあった観点2、3、5で比較説明をさせていただきます。

観点2「図書の内容の組織、配列、分量が適切であるか」について、日本文教出版は全体の構成が99単元で設定されており、「まとめと振り返り」や調べ学習等を含めても、余裕を持って授業を進めることができます。また、64から67ページや154から157ページなど各編、各章の最初に見開き大の資料があり、次のページの見開きには「地図で見る世界の動き」を掲載し、学習内容の位置付け・概観ができるよう配慮されており、これは他社にない工夫点です。

また、帝国書院では、98から101ページのように、文化を扱った部分が4ページあり、写真や資料も充実しています。

観点3「現代的な課題が扱われ、自主的・自発的な学習に結びつくものであるか」について、「日本文教出版」では、294ページから「災害の歴史に学ぶ」、次のページ「政治参加の歴史に学ぶ」や「世界平和への取組に学ぶ」などがあり、よりよい未来をつくるため、現代の課題についてこれまでに学んだことを踏まえて考える活動が設定できます。また、4ページ、教科書の構成で一覧を見ていただけますと、「先人に学ぶ」で伝統と文化、国際交流、産業の発展、災害復興、資源・環境、命の尊さに取り組んだ先人を学ぶことができ、「各時代の女性」で歴史の裏に隠れがちな女性の姿を紹介するなど、多くのことが取り上げられています。

観点5の「表現、表記、および資料、図表、写真、さし絵などが適切かつ正確であり、造本に創意工夫がなされているか」について、日本文教出版では、図版と本文のバランスが良く、地図や資料も比較的大きめで適切に配置されています。各単元の右端に時代と世紀を表す物差しがあり、どの時代を学習しているのかを確認できるようになっています。292ページには、テーマ別索引があり、学んだことを効率よく振り返り、現代の諸課題の成り立ちや変遷を調べることができるように工夫されています。また、節のはじめのイントロダクションムービーや各単元中にデジタルコンテンツが設定されており、学習の見通しや興味関心を持ちやすいようになっています。

また、東京書籍では、170ページのように、単元冒頭部の人物等の写真や絵が美しく、サイズも大きめで、学習に対する興味関心を持たせるよう工夫されています。本文中の記載事項に関する資料には番号が記載されており、すぐに資料に目を移すことができます。教科書全体の色合いも落ち着いたパステル調で温かみがあります。

以上の点を踏まえ、歴史の教科書につきましては、評価が最も高かったことから「日本文

学校教育課参事	教出版」が選定されました。
教育長	ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。
山本委員	地理の説明の際に、琵琶湖の写真やデータが載っていると言われていましたが、歴史については滋賀のことを多く取り上げているというところはないのですか。
学校教育課参事	特に滋賀県を多く取り上げているところについては挙がっておりませんので、その辺は大差がないと思います。
山本委員	教科書のサイズは、教科によってバラバラなのですか。鞆に入れるのが大変ですし、重いですよね。
学校教育課参事	サイズはそれぞれ違います。教科書等は、重さや量について検討し、何を持ち帰らせ、何を置いていくのか必要に応じた配慮を講ずるよう文部科学省も通知しています。教科書がB5版からA4版に変わったころから重くなってきました。
教育長	よろしいですか。 第3採択地区協議会からは、「日本文教出版」が選定されています。東近江市教育委員会としても「日本文教出版」を採択することとしてよろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
教育長	ありがとうございます。続いて説明をお願いします。
学校教育課参事	続いて公民です。 公民については東京書籍、教育出版、帝国書院、日本文教出版、自由社、育鵬社の6社があります。現行は「東京書籍」です。調査研究部からは「東京書籍」が推薦され、協議会としても選定されました。 それでは選定理由を述べます。 公民的分野の教科用図書では各社ともに特長や工夫が見られましたが、その中でも、東京書籍と日本文教出版、帝国書院が高い評価となりましたので、この3社を中心に内容を比較しながら説明します。 東京書籍と日本文教出版、帝国書院の3社全てで評価が高かった観点1、3、4について特徴的なところを説明いたします。観点1「図書の内容が学習指導要領に示された目標および学年の発達段階に即応しているか。」について帝国書院は、単元の導入段階で見開き2ページにわたるイラストを用いたり、単元の終わりでは、26ページに例があります「探究学習への準備」というコーナーで、SDGsの視点を取り入れたりしながら、課題探究学習をするようにしています。 観点3「現代的な課題が扱われ、自主的・自発的な学習に結びつくものであるか。」につき

学校教育課参事

まして、この教科の特性上「現代的な課題」が広く扱われています。例えば、東京書籍では175ページ石川県能登町を例に「限界集落と観光業」を考えさせるコラムが載っています。

観点4「体験的・問題解決的な学習や、多様な考え方をいかす言語活動に結びつくものであるか。」につきまして、日本文教出版は、単元の終わりに「チャレンジ公民」を設け、34ページでは様々な思考ツールを活用しながら他者と意見を交流したり記述したりして豊かな言語活動ができるようになっていきます。

次に、評価に差がついた観点について説明します。

観点2「図書の内容の組織、配列、分量が適切であるか。」につきまして、帝国書院は、記述内容の組織、配列とも適切な上に、文章量や写真等の資料等も適切でレイアウトの統一感があって、生徒にとって学習しやすいものとなっています。また、215ページ最後の第5部からは「課題探究学習」として、学びを深めるための手順や方法が示され、高等学校での学びにつながる内容となっています。この観点では、総合的に見て帝国書院のみA評価となっています。

観点5「表現、表記、および資料、図表、写真、さし絵などが適切かつ正確であり、造本に創意工夫がなされているか。」につきまして、それぞれの会社が単元ごとにページのベース色を変えるなど工夫しています。日本文教出版は、写真やグラフが豊富であり、適切な大きさであって、見やすいという評価です。また、単元の導入に加えて、40、42、62ページという教科書の前半に漫画を入れて生徒の意欲を高めようとしています。また、57ページには実際に点字が使われています。各時間の学習に対して2次元コードが付してある東京書籍とともに、この観点では、総合的に見て東京書籍と日本文教出版が高評価となりました。

観点6「図書の内容が、家庭や地域と結びついた学習となるよう工夫されているか。」につきましても、この教科の特性上、様々な地域が取り上げられていますし、家庭と関係する内容があります。その中でも、特に、東京書籍では地方自治の学習において、118ページで中学生の声を政治に反映させている少年議会の例が掲載され、住民投票の例の中に滋賀県旧米原町が含まれています。消費生活の学習で、133ページに家計を考えるコーナーが設けられています。さらに、終章「よりよい社会を目指して」においては、218から221ページまで近江八幡市を取り上げ、生徒が地域の課題を自分事として捉え、その解決を考えるような構成となっています。この観点では東京書籍のみをA評価としました。

以上の点を踏まえ、公民の教科書につきましては、東京書籍の評価が最も高かったことから「東京書籍」が選定されました。

教育長

ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。

各委員

(意見、質問等なし)

教育長

よろしいですか。

第3採択地区協議会からは、「東京書籍」が選定されています。東近江市教育委員会としても「東京書籍」を採択することとしてよろしいでしょうか。

各委員

(異議なし)

教育長

ありがとうございます。続いて説明をお願いします。

学校教育課参事

続きまして、数学について説明します。

数学科は7社の教科用図書があります。現行は、「大日本図書」です。

調査研究部会からは、「東京書籍」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。

それでは、選定理由を述べさせていただきます。

はじめに、各教科書の特徴を述べます。

学校図書です。各章末に、学んだ成果や更に深めたいことについて振り返ることができるように工夫されています。全体的に色使いが鮮やかで、情報量が多く、説明が丁寧な教科書です。

次に、教育出版です。巻末に「学びのマップ」というページがあり、学習内容の系統やつながりが明記され、理解すべきことが把握しやすくなっています。1つの単元を「事前の準備、学習、振り返り」という流れで学習を進めることができます。

次に、数研出版です。登場人物の会話をヒントにしなが、多様な考え方を生かす言語活動に結び付くように構成されています。全体的にシンプルな作りで、数学的な概念が分かりやすく説明されています。

次に、日本文教出版です。新しい章に入る前に、既習内容について要点と確認問題が設けられ、項ごとにめあてが設定されています。巻末には振り返りシートもあり、スムーズに学習を進める工夫がされています。

ここからは、これまでの4冊より評価の高かった大日本図書、啓林館、東京書籍について、教科書を用いて御説明します。1年生の教科書を御準備ください。

はじめに、大日本図書です。1時間で学ぶ内容が、基本的に見開き2ページになっています。95ページを御覧ください。右上には過去に学習した内容が示されており、学習のつながりを確認できます。106ページを御覧ください。その時間に学ぶ内容が、「考えよう」と「めあて」で示されています。また、「たしかめ」「Q」「プラス・ワン」と段階を追って問題に取り組むことができるように構成されています。120ページ左端を御覧ください。各章の活用問題では、学習の流れが示されており分かりやすいです。

次に、啓林館です。94ページを御覧ください。「例」「例題」「問」「練習問題」などが98ページまで続いており、順を追って学ぶことで、知識・技能が確実に身に付くよう構成されています。83ページを御覧ください。課題に対して、ステップ1、2、3のように、スモールステップを意識した構成となっています。また、「話し合おう」や「説明しよう」のように問題解決的な学習や、多様な考え方ができる課題が多くあります。

最後に、東京書籍です。98ページを御覧ください。左上に「方程式を効率よく解く方法を考えてみよう」とありますが、小さい節ごとにめあてが示されており、学ぶ内容が把握しやすくなっています。授業の最後には、99ページの下のように、「クイックチェック」として自ら確認できる問題があります。また、必ず解けるようになりたい問題には、ハートマークがつけられています。協議会の中でも、東京書籍は見やすく分かりやすいという意見がありました。

今度は、2年生の教科書を用いて比較します。中学生になると数学を苦手とする生徒が増えていきますが、学年が変わると新鮮な気持ちで取り組む生徒も多くいます。大日本図書は

<p>学校教育課参事</p>	<p>12 ページ、啓林館も 12 ページ、東京書籍は 11 から 13 ページを御覧ください。</p> <p>2 年生の一番はじめの単元です。大日本図書は、トラックの各レーンのスタート位置の差を求める問題、啓林館は、地球の周りに高さ 1 メートルの道路を作ったときの道のりと赤道の長さの差を求める問題、東京書籍は、数あてゲームのしくみを探る問題、となっています。</p> <p>大日本図書、啓林館はともに円周を求める必要があるため、円周率のパイや 3.14 を使用して課題を解決していきます。数学が苦手な生徒にとっては、それだけでハードルが高くなることも考えられます。興味を持って主体的に取り組めるのは、東京書籍であると考えます。ちなみに、東京書籍では、トラックの問題が 27 ページに登場し、発展的な学習として位置付けられています。紫色で示されている学習の流れもシンプルで分かりやすくなっています。</p> <p>このようなことから、「東京書籍」が選定されています。</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。</p>
<p>各委員</p>	<p>(意見、質問等なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>よろしいですか。</p>
<p>教育長</p>	<p>第 3 採択地区協議会からは、「東京書籍」が選定されています。東近江市教育委員会としても「東京書籍」を採択することとしてよろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。続いて説明をお願いします。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>続いて、理科について説明します。</p> <p>理科は 5 社の教科用図書があります。現行は、「啓林館」です。</p> <p>調査研究部会からは、「啓林館」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。それでは、選定理由を述べさせていただきます。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>学習指導要領において、理科では、「科学的に探究する力を身に付け、探究しようとする態度を育成する」ことが重視されています。ここでい探究とは、自らが課題を見つけ、課題解決のために見通しを持った観察・実験を行い、結果から考えたことを図表に表したりグループ発表したりするなどして高め合い、最後には振り返りを行って知識を広げていく活動のことを言います。どの教科書も学習指導要領に沿って子供の学力を伸ばすために必要な内容や表現がされていましたが、理科の目標にある探究活動を進めるという視点から、東京書籍と啓林館が高い評価となりました。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>この 2 社について、2 年生の教科書を用いて御説明します。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>まず、東京書籍③ページ、1 ページに、啓林館④ページを御覧ください。探究の流れが書かれたページであり、どちらも「疑問」から「課題」「仮説」「構想・計画」「観察・実験」「結果」「考察」「表現・振り返り」という順序で探究活動を深めていくことが明記されています。この流れに従って各単元で探究活動を進められ、生徒が取り組みやすくなっています。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>次に、目次を御覧ください。東京書籍は 6 ページ、啓林館は 9 ページです。東京書籍は、</p>

学校教育課参事

単元に番号が振られていて単元1から単元4と表記されています。これは、啓林館を除く他の出版社も同じです。それに対して、啓林館には単元に番号がなく、全学年で「生命」「地球」「物質」「エネルギー」と分かれていて、3学年とも同様の分け方になっています。学年が進んでも学習のつながりを意識できます。また、啓林館は、10ページにあるコラムの内容に「部活」や「料理」などがあり、生徒の関心を高めるものになっています。

次に、東京書籍は88ページ、啓林館は6ページを御覧ください。顕微鏡の使い方が載っています。東京書籍は顕微鏡自体が大きな写真になっていて、啓林館は使い方が1から4の写真で示されています。顕微鏡は小学校から使っているので、それぞれの名称よりも、使い方での復習ができる方がよいと考えます。顕微鏡で観察した結果の写真が、東京書籍では94、95ページ、啓林館では8ページにあります。啓林館は、ダイナミックな細胞の写真が目飛び込んでくると思います。全般的に啓林館の写真は鮮明で見やすく、観察・実験や実物が重要視される理科にとっては写真の見やすさは大切なことと言えます。

次に、啓林館の35ページを御覧ください。「唾液のはたらき」の実験です。探究活動の進め方が示され、ページの下から3分の1くらいのところに「探究のふり返し」として295ページに誘導する矢印があります。295ページを御覧ください。ここを見ると、改めて探究の流れを確認することができ、生徒の自主的な学習につなげることができます。さらに、1枚めくっていただくと「探Qシート」が付いています。これは実験レポートの見本となるものであり、これを活用して一定の様式でまとめることで、生徒同士が話し合い活動をしやすくなります。

また、理科の目標の一つである「防災・安全教育の充実」という視点においても、啓林館の内容が充実しています。防災減災ラボコラムとして5テーマを設定しています。

このように、啓林館は、「見通しを持った観察・実験」や「実験レポートの作成」、「防災や自然災害に関する内容の充実」といった点で優れており、見やすさや分かりやすさ、学ぶための工夫が施された教科書だと評価されました。

このようなことから、「啓林館」が選定されています。

教育長

ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。

山本委員

説明の中で、細胞の写真が大きく載っていると云われましたが、どの教科書の何ページでしょうか。

学校教育課参事

啓林館の8ページです。

山本委員

東京書籍も大きく載っていますが、啓林館の方がより大きいということですね。

学校教育課参事

そうです。鮮明でより大きく載っています。

教育長

よろしいですか。

第3採択地区協議会からは、「啓林館」が選定されています。東近江市教育委員会としても

教育長	「啓林館」を採択することとしてよろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
教育長	ありがとうございます。続いて説明をお願いします。
学校教育課参事	<p>続いては音楽・一般の説明をします。</p> <p>音楽・一般は2社の教科用図書があります。現行は、「教育出版」です。</p> <p>調査研究部会からは、「教育芸術社」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。</p> <p>それでは、選定理由を述べさせていただきます。</p> <p>評価に違いのあった観点を中心に取り上げます。</p> <p>観点2の「図書の内容の組織、配列、分量が適切であるか。」については、教育出版では楽曲数が多く複数の教材や楽器を比較しながら学習できる点、鑑賞教材で小編成なものから大編成合奏、総合芸術系のものへと系統立てて取り上げられている点が学習する上で大変学びやすく、優れていましたのでA評価としています。</p> <p>次に、観点4「体験的・問題解決的な学習や、多様な考え方をいかす言語活動に結びつくものであるか。」については、教育芸術社、音楽1の19ページを御覧ください。主要な題材に「学びのコンパス」があり、楽曲の構成や表現の工夫などを自分たちで気付き、表現につながるよう工夫されています。目標が提示されていて、ヒントも多く、分かりやすく整理されています。さらに、話し合い活動が設定され、自分の考えを広げたり深めたりできるようになっておりA評価としました。</p> <p>次に、観点5「表現、表記、および資料、図表、写真、さし絵などが適切かつ正確であり、造本に創意工夫がなされているか。」については、教育芸術社では各教材において題材目標と「音楽を形づくっている要素」が表示されており、例えば1年生の教科書10ページを御覧ください。この曲でどの要素に注目して学習するのが、指導者も生徒も分かりやすくなっています。教育出版には目標はありますが、「音楽を形づくっている要素」はありません。</p> <p>また、教育芸術社2・3上の44ページ、教育出版2・3上の42ページを比べますと、教育芸術社の方はオーケストラの全体像と個々の楽器と一緒に確認できますが、教育出版社では個々の楽器は巻末にまとめてあるので、使いにくく、支援の必要な生徒などには難しい作業になると思います。教育芸術社をA評価としました。</p> <p>次に、観点6「図書の内容が、家庭や地域と結びついた学習となるよう工夫されているか。」については、著作権、郷土文化についてどちらも扱っているものの、教育芸術社ではそれらを3学年通して扱っていることと、郷土に伝わる民謡で江州音頭が掲載されていることから、A評価といたしました。</p> <p>全体を見ると、この題材で何を学ぶのか、そのポイントが分かりやすく、教育効果が高いと考えます。このような理由から「教育芸術社」が選定されています。</p>
教育長	<p>ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。</p> <p>江州音頭についてはどこに載っていますか。</p>

学校教育課参事	1年生の教科書 62 ページに「郷土に伝わる民謡を調べよう」ということで、日本地図があり、その中に全国の民謡が載っています。そこに「江州音頭」と書いています。
教育長	よろしいですか。
	第3採択地区協議会からは、「教育芸術社」が選定されています。東近江市教育委員会としても「教育芸術社」を採択することとしてよろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
教育長	ありがとうございます。続いて説明をお願いします。
学校教育課参事	次に、音楽・器楽の説明させていただきます。 音楽・器楽は2社の教科用図書があります。現行は、「教育出版」です。
	調査研究部会からは、「教育芸術社」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。
	それでは、選定理由を述べさせていただきます。
	まず、観点1の「図書の内容が学習指導要領に示された目標および学年の発達段階に即応しているか。」についてですが、両社とも創意工夫を生かした音楽表現をするための必要な技能を身に付けることができるように、どの楽器においても「各部の名称」「姿勢と構え方」「運指や奏法」が丁寧に説明されています。ただ、中学校で活用する機会が多いリコーダーについては、教育芸術社は練習曲に生徒に身近な曲が使われているので取り組みやすく、また、14 ページで左手の運指を学び、18 ページで右手を加えた運指に進みます。20 ページでサミングと技能の習得を段階的に図れるようになっています。
	次に、観点2「図書の内容の組織、配列、分量が適切であるか。」についてですが、教育芸術社は種類ごとの分量が適切だと考えます。特に 63 ページを見ていただくと、打楽器についての掲載が充分にあり、86 ページにあるボディパーカッションの楽譜や88 ページのクラッピングなど、曲のバリエーションも多く、リズムアンサンブルの楽譜も充実しています。それに対して、教育出版社は打楽器の掲載が少なく、和楽器の太鼓の取り扱いのみです。楽譜についても、90 ページのようにアンサンブルの楽譜も和太鼓だけとなっています。
	また、観点4「体験的・問題解決的な学習や、多様な考え方をいかす言語活動に結びつくものであるか。」については、教育芸術社の43 ページの箏の創作はとても取り組みやすく、個人の発想を生かして短い旋律を創ることができます。二次元コードを読み取りワークシートを印刷し、活用することもできるようになっています。思考判断表現の部分でも、教育芸術社では創意工夫を生かした表現ができるように「学びのコンパス」のコーナーがあり、17 ページでアーティキュレーションの工夫、81 ページではパートの役割を考えることができます。また、他者と工夫点を交流し、自分の考えを深めることができるように工夫されています。
	観点5「表現、表記、および資料、図表、写真、さし絵などが適切かつ正確であり、造本に創意工夫がなされているか。」に関わって、教育芸術社の教科書を見ますと、25 ページのリコーダーの種類、59 ページの日本の伝統音楽の楽器、104、105 ページに楽器の図鑑とし

<p>学校教育課参事</p>	<p>てまとめた写真が掲載されています。種類ごとに示すなど工夫があり学習しやすくなっています。また、100 から 103 ページのようにリコーダーの運指表とコードネーム表が見開きで大きく掲載され見やすくなっています。教育出版社の教科書では巻末に折り込みページで掲載されています。折り込みは机からはみ出しやすく、破れてしまう可能性もあり、扱いにくさを感じる生徒もいると思われま</p>
	<p>このようなことから、評価の高かった「教育芸術社」が選定されています</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。</p>
<p>山本委員</p>	<p>音楽の授業で実際に演奏する楽器はどのようなものですか。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>アルトリコーダーが一番多いと聞いています。打楽器も各学校にあります。</p>
<p>教育長</p>	<p>よろしいですか。</p>
	<p>第3採択地区協議会からは、「教育芸術社」が選定されています。東近江市教育委員会としても「教育芸術社」を採択することとしてよろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。</p>
	<p>ここで5分程度休憩を取ります。</p>
	<p>=休憩=</p>
<p>教育長</p>	<p>それでは再開します。美術からお願いします。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>美術は3社の教科用図書があります。現行は、「日本文教出版」です。</p>
	<p>調査研究部会からは、「光村図書」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。</p>
	<p>それでは、選定理由を述べさせていただきます。</p>
	<p>観点1、2、4、6については3社ともA評価でしたので、それぞれ優れていた点について説明いたします。</p>
	<p>観点1について、光村図書の美術2・3の16ページの右上段に示されているように、育成すべき資質・能力を生徒に分かりやすい言葉で三つの目標として提示し、導入時だけでなく、学習途中や振り返りでも活用できるようになっています。3社とも生徒たちがただ絵を描くだけ、立体を作るだけの活動があって学びのない学習ではなく、生徒自らが、題材の目標を見失わず、身に付けるべき資質・能力を獲得できるように工夫されています。</p>
	<p>次に、観点2について、開隆堂の美術1の15ページの上段作品4「いつものあの人」を見ると、小学校から中学生に進学して本格的な思春期に突入していく前のまだ少しあどけない生徒内面が表現として表れています。開隆堂の美術2・3の16、17ページを御覧ください</p>

学校教育課参
事

い。11「私を包む音楽」では、中学校の3年間で学んだ既習の知識や技能を使いながら巧みな構成で深い自己の内面を表現しています。これは、1年生でいきなりできる表現ではなく、発達段階に応じた題材配列で適切な指導を経る中で達成できる表現です。このように、適切な題材配列が3社ともなされています。

次に観点4について、日本文教出版の美術1の61ページに見られるように、生徒の発想・構想を引き出すために、マッピングやブレインストーミングなどのシンキングツールを活用した言語活動が3社とも提示されています。また、観点6について、光村図書2・3の102ページの折り込みを開くと、滋賀県を代表する信楽焼、105ページには、アール・ヴリュッド作家として有名な滋賀県の澤田真一さんが紹介されています。3社とも滋賀県という地元にはゆかりのある作品や作家、トピックなどを扱っています。

次に観点3についてです。三社ともSDGsと絡めながら、環境問題や平和問題等様々な現代的な課題が扱われています。光村図書2・3の72ページには、「みんなの工夫」というコーナーで、中学生の制作過程が大変詳しく示され、生徒の自主的・自発的な学習を促す工夫が素晴らしいです。また、88ページの下にあるように、この題材と道徳科とのつながりが示されています。同じように91ページには数学科とのつながりも示されています。このような関連表示の点が、開隆堂には不足していました。

最後に、観点5について、各社、巻末には資料が用意されていますが、光村図書だけは別冊があり、3年間使用できる大変充実した資料です。さらに、光村図書2・3の27から42ページには日本美術をよりじっくりと、本物に近い感覚で鑑賞できるように、和紙のような風合いの用紙が使われており、他の2社にない教育的効果の高い造本の工夫がなされています。さらに、光村図書1の8、9ページで説明されているように、題材ごとに、「鑑賞」、「表現」、「資料」といった様々なインデックスや「POINT」、「道徳とつながり」等のコーナー及び8ページの左側のような内容の二次元コードを含めた多彩な写真を巧みに整理して表記することで、生徒が授業全体をイメージしやすい表記の工夫がなされています。

このようなことから、「光村図書」が選定されています。

教育長

ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。

各委員

(意見、質問等なし)

教育長

よろしいですか。

第3採択地区協議会からは、「光村図書」が選定されています。東近江市教育委員会としても「光村図書」を採択することとしてよろしいでしょうか。

各委員

(異議なし)

教育長

ありがとうございます。続いて説明をお願いします。

学校教育課参
事

続いては保健体育です。

保健体育は4社の教科用図書があります。現行は、「大修館」です。

調査研究部会からは、「大修館」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。

学校教育課参
事

それでは、選定理由を述べさせていただきます。

各社の評価が高かった項目を報告いたします。

東京書籍は、観点2について、最終段177ページに巻末スキルブックがあり、実習、ロールプレイ、日常生活での実践などが掲載されています。また、章の最初のページの13ページに二次元コードを配置し、関連内容の小学校時の振り返りや、この章で学習する内容の関連動画が視聴できるなど、充実した内容となっています。また、観点4について、各単元の学習課題が「○○でしょうか。」のように、生徒に課題発見や課題解決を促すように設定されています。観点2及び4で評価が優れていました。

次に、大日本図書は、観点2について、左ページに本文、右ページに資料という構成になっており、とても視認しやすく使いやすい配列となっています。章末資料や重要な言葉のまとめが各単元の最後にまとめられています。観点5について、本文と資料が整理されており、生徒にとっても集中しやすいレイアウトになっています。章末には、学んだ内容をまとめ、学びが更に深まる資料が掲載されています。観点2及び5で評価が優れていました。

次に、大修館です。22ページにあるように観点2に関して、文字の大きさや行間が適切であり、重要語句は太文字にするだけでなくフォントも変えてあるので、分かりやすく見やすい構成となっています。本文の部分と資料の部分が、分かりやすくレイアウトされています。また、下にあります二次元コードの保体クイズは、授業で学んだことを振り返る一問一答のクイズ形式になっており、自主的・自発的な学習に結びつく内容となっています。観点3に関して、60ページにあるように、章末には、この章で学んだ内容や関連した内容がまとめてあり、生徒が学んだ内容を振り返りやすいように工夫されています。章末問題も、「知識・技能」「思考・判断・表現」「主体的に学習に取り組む態度」という評価の観点別に学びの確認ができるように工夫されています。観点4に関して、85ページにあるように「きょうの学習」のところが「どうすればがんを予防できるのでしょうか。」という疑問形になっており、生徒自身が学習の「めあて」を立て、課題解決に向けての学習を進められるよう工夫されています。以上のことから、観点2、3、4、5で評価が優れていました。

最後に、学研は、観点3について、探究学習ができる課題設定と、そのための専用ページがあります。22ページの「探究しようよ！」を御覧ください。自主的・自発的な学習につながられる構成となっています。観点4に関して、各単元内のそれぞれの項目において「○○でしょうか。」という疑問形で学習課題を示しており、生徒自身が学習のめあてを立て、課題解決にむけての学習を進められるよう工夫されています。また、28、29ページの「エクササイズ」欄や「学びを生かす」欄には、自分で考えたり仲間と話し合ったりする課題が用意されており、グループ活動につなげやすい構成となっています。以上のことから、観点3、4で評価が優れていました。

このようなことから、一番評価の高かった「大修館」が選定されています。

教育長

ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。

各委員

(意見、質問等なし)

教育長

よろしいですか。

第3採択地区協議会からは、「大修館」が選定されています。東近江市教育委員会としても

教育長	「大修館」を採択することとしてよろしいでしょうか。
各委員	(異議なし)
教育長	ありがとうございます。続いて説明をお願いします。
学校教育課参事	<p>続きます。技術科の説明をします。</p> <p>技術科は3社の教科用図書があります。現行は、「開隆堂」です。</p> <p>調査研究部会からは、「東京書籍」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。</p> <p>それでは、選定理由を述べさせていただきます。</p> <p>評価に差があった観点に沿って御説明します。</p> <p>観点1です。東京書籍、開隆堂は、発達段階に応じた適切な内容になっています。教育図書の48ページを御覧ください。はじめに扱う製図例としては難易度が高いです。194ページを御覧ください。双方向性コンテンツの題材も難しい内容と感じます。</p> <p>観点2についてです。3社とも1章は技術の原理法則について、2章は技術による問題解決について、3章は社会の発展や未来の技術について学ぶという構成になっています。</p> <p>東京書籍の28ページ、教育図書では16ページ、開隆堂は28ページを御覧ください。学習の始めにめあてや目標を確認しますが、東京書籍では、「レッツスタート」として疑問を投げかけ、自ら考える意欲を高める工夫があります。</p> <p>また、まとめのページの比較をします。東京書籍は194ページ、教育図書は171ページ、開隆堂は208ページを御覧ください。各章末にはまとめのページがあります。東京書籍と開隆堂は、図や写真を散りばめながら学習を振り返りやすい内容になっています。</p> <p>次に、観点5については、3社とも二次元コードが採用され、動画や説明にリンクがされています。YouTubeを経由するなど各社とも配置に工夫がされています。</p> <p>ガイダンスのページを比較します。各社とも、表紙をめくったページから、東京書籍は25ページまで、教育図書13ページまで、開隆堂は25ページまでを御覧ください。技術の授業を始めるに当たってのガイダンスのページとなっています。東京書籍は、解説が簡潔にまとめられ、資料や写真なども豊富に掲載されておりイメージしやすくなっています。レイアウトも工夫されており、17ページのように興味を引く仕掛けもあり、他社と比べて興味を持って学習をスタートしやすいと感じます。</p> <p>また、東京書籍の142ページ、教育図書では121ページ、開隆堂では164ページを御覧ください。様々な発電方法について書かれています。東京書籍は、発電方法による違いを、数値や図で比較しやすくまとめられており、生徒の理解がスムーズになり、自ら課題が発見しやすくなっています。</p> <p>このようなことから、全般的に見て「東京書籍」が選定されています。</p>
教育長	ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。
各委員	(意見、質問等なし)

教育長	<p>よろしいですか。</p> <p>第3採択地区協議会からは、「東京書籍」が選定されています。東近江市教育委員会としても「東京書籍」を採択することとしてよろしいでしょうか。</p>
各委員	<p>(異議なし)</p>
教育長	<p>ありがとうございます。続いて説明をお願いします。</p>
学校教育課参事	<p>続いては、家庭科です。</p> <p>家庭科は3社の教科用図書があります。現行は、「開隆堂」です。</p> <p>調査研究部会からは、「開隆堂」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。それでは、選定理由を述べさせていただきます。</p> <p>評価に差があった観点を中心について御説明します。</p> <p>観点1です。各社とも学習指導要領に基づき、中学生の発達段階に即応するように配慮されていました。開隆堂の21ページでは「自己肯定感」を、29ページでは「ウェルビーイング」を取り上げています。多感な時期にある生徒が自分を大切にし、心身ともに健康に暮らすことについて考える内容になっています。</p> <p>観点3です。昨今の変化の激しい社会状況の中で、各社とも、生徒が現代的な課題に向き合って、自ら学習できるように工夫されていました。どの教科書も調理例のページが豊富にあります。開隆堂の156ページを御覧ください。加工食品を活用した簡単な調理例や、右のページには、災害時にも生かせるビニール袋を活用した調理例を取り上げています。</p> <p>次に防災のページについて見ていきます。東京書籍は154ページ、教育図書は188ページ、開隆堂では220ページを御覧ください。いずれも防災に関連し、非常時に使用できる袋の製作例があります。昨今の度重なる災害の状況から、家庭科において防災意識を高める学習は大切です。開隆堂では246から255ページまでと大変充実した内容になっています。</p> <p>次に、それぞれ表紙をめくって、東京書籍は1ページ、教育図書は4ページ、開隆堂は1ページを御覧ください。どの教科書も案内役として4人が登場していますが、東京書籍と教育図書は制服を着た、見た目の共通点の多い4人が登場します。一方、開隆堂は服装が様々で、肌の色やジェンダーへの配慮がなされています。挿絵や写真においても、他の2社よりも多様性に配慮したものが多く見られると感じます。</p> <p>観点5です。各社とも写真や資料が豊富ですが、文字やグラフを比較すると、開隆堂が見やすいと判断しました。グラフで比べます。東京書籍は59ページ、教育図書は101ページ、開隆堂は125ページを御覧ください。東京書籍の円グラフは、グラフの中の数字は白抜きになっています。めくって61ページにも円グラフがありますが境界線が白で少し分かりにくいです。教育図書の円グラフの配色はピンクと茶色で、茶色地に黒い文字は少し見にくいと感じます。開隆堂の円グラフは、薄い色の上に黒い文字、また、黒の境界線も明瞭です。文字を比較してみますと、東京書籍の文字は線がやや細く、教育図書は重要語句が青色になっています。開隆堂については文字が太く鮮明です。配色については、教育図書は全体的に濃い色彩であり、色の種類も多いので、少し刺激が強いように感じます。東京書籍は淡い優しい色合いですが、文字の見やすさと合わせると、開隆堂の配色や文字が一番見やすいと感じます。</p>

<p>学校教育課参事</p>	<p>このようなことから、「開隆堂」が選定されています。</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。</p>
<p>各委員</p>	<p>(意見、質問等なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>よろしいですか。</p>
<p>教育長</p>	<p>第3採択地区協議会からは、「開隆堂」が選定されています。東近江市教育委員会としても「開隆堂」を採択することとしてよろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。続いて説明をお願いします。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>続いて外国語科です。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>外国語科は6社の教科用図書があります。現行は、「東京書籍」です。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>調査研究部会からは、「東京書籍」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>それでは、選定理由を述べさせていただきます。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>学年の発達段階に配慮しつつ、「聞くこと」「話すこと〔やり取り〕と〔発表〕」「読むこと」「書くこと」の4技能5領域をバランス良く総合的に育成するための言語活動が、どの教科書も工夫して配置されていました。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>まず、東京書籍については、1年生の教科書19ページを御覧ください。授業においては、コミュニケーションを行う目的・場面・状況等を設定し、必然性のある言語活動を仕組んでいくことがとても大切ですが、ゴールとして、単元の目標が「〇〇できる」の形で示されており、生徒がこの単元で何ができるようになると良いのかが明確です。また、単元の終末26ページでは、「Unit Activity」として、目的・場面・状況等が示された言語活動に取り組むことができます。さらに、6ページを御覧ください。Unit 0から始まり、Unit 1からUnit 4までは、12ページの上段のように「Enjoy Communication」として小学校で学習したことを使って英語で伝え合う活動が設けられており、小学校からの接続が重視されています。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>次に、東京書籍の2年生、表紙裏を見ていただくと、学年ごとの学習テーマが明確なのが分かります。単元の学習の流れがシンプルで、スモールステップで繰り返し活動に取り組むことができるようになっていきます。40ページにあるように「Stage Activity」が学期に1回程度あり、学習したことを生かして言語活動を行うようにできている点も高評価となりました。さらに、9ページにあるように、単元の導入で「Preview」の動画を視聴することで、目的や場面、状況等を把握しやすくなり、もっと相手に伝えたい、相手のことを理解したい、と単元を通して自身の課題を見つけ、解決していくような学習につながると考えます。12、13ページにある「Read and Think」では、まとまった分量の英文を読んで考え、表現する力が身に付けられるよう、スモールステップの活動が用意されている点も生徒が「話そう」と思える仕組みであると感じました。</p>

学校教育課参事

続いて、開隆堂、三省堂については、小学校の接続を意識したページがあること、英語の学習にとどまらず、地球に住む一人の人間として自分には何ができるかを考えるように工夫されていること、また、登場人物に欧米以外の留学生を扱ったり、いろいろな国の文化を題材として扱ったりしているページが複数あり、外国籍の生徒が在籍する本採択地域における相互理解につながることから、観点1、3、6は東京書籍と同じくA評価となりました。

ただ、開隆堂は、1年生の教科書42ページのポスターセッションでの絵を見せながらの説明など体験的な学習が多くある反面、多くの情報が用意されすぎていて、生徒自らが課題を設定し、解決しようと取り組む機会が少なくなることが懸念されます。

三省堂は、3年生の教科書62ページにあります、漫画の翻訳など興味を引き、取り組みやすい題材もある反面、72ページのように、公平や平等など日本語でも考えるのが難しい題材があり、ややハードルが高いと思われます。

教育出版も、3年生の42ページでCM作りなど体験的な学習が多く、良い場面設定をしている部分もありますが、問題解決を意識した活動につなげるという面では弱さを感じます。また、コミュニケーションを充実させるしかけもやや弱く感じました。

光村図書は、地域に住む外国人に向けて防災ポスターを作成する活動が掲載されています。2年生の教科書62ページです。実際に活用できる題材として良いと感じましたが、内容の配列面で、2年生で学習する接続詞と不定詞が複数単元にまたがり、生徒にとっては理解しづらいと考えます。

啓林館は、6社の中で唯一、接続詞のwhenが1年生に配列されており、文の構造理解が不十分な1年生が、疑問詞のwhenと混同する可能性があります。さらに、「書くこと」への支援が少なく、英語が苦手な生徒への配慮が必要となります。

最後に、学習者用デジタル教科書については、各社大きな差はありませんでした。このようなことから、「東京書籍」が選定されています。

教育長

ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。

山本委員

小学校の英語学習とつながるといった説明のところを具体的に教えてください。

学校教育課参事

東京書籍の6ページにあります、Unit 0が復習という形になっています。12ページに桜のマークに「小」とありますが、このマークのところは小学校の学習を意識して作られています。

教育長

よろしいですか。

第3採択地区協議会からは、「東京書籍」が選定されています。東近江市教育委員会としても「東京書籍」を採択することとしてよろしいでしょうか。

各委員

(異議なし)

教育長

ありがとうございます。続いて説明をお願いします。

続いて、道徳の説明をします。

道徳は7社の教科用図書があります。現行は、「日本文教出版」です。

調査研究部会からは、「日本文教出版」が推薦され、協議会においてもこちらを選定されました。

それでは、選定理由を述べさせていただきます。

学習指導要領の目標を実現するためには、一人一人の生徒が自分自身の問題として捉え、「考え、議論する」授業などを通じて生徒の道徳性を育むことが大切になります。

キーワードは「自己を見つめる（自分ごととして、自分の関わりで考える）」、「多面的・多角的に考える」「考え・議論する道徳」です。

これらを踏まえた上で、7社の教科用図書のうち、見本本の送付があった6社について調査研究を進めました。まずは、各社の教科書の全体的な特徴等について説明し、次に調査研究の観点に基づいた各社の教科書の特徴的な部分について説明いたします。

どの社の教科書も「話し合い」「考え、議論する、深める」「自分にかえり、見つけ直し、生かす」といった流れが形作りやすい構成になっており、教科書を通じて、どの様に、道徳での学びを深めていくのかを、生徒に分かりやすく伝わるよう、丁寧に示されています。また、1年生では、「裏庭のできごと」といった題材、これは、自分で判断し行動することについて考えさせる内容、3年生では、「二通の手紙」といった題材、内容としては、遵法精神にかかること、また、社会のルールを守ることについて考えるといった内容はどの社にも共通して掲載されています。さらに、各社、二次元コードを使っての資料活用について改善されており、本文の朗読やワークシートを取り出すことのできるもの、また、関連動画の視聴ができるなど、工夫がなされています。

それでは、それぞれの社の特徴となる部分について説明をします。

東京書籍については2年生57ページの情報モラルや86ページの防災等、様々なジャンルのコラムが掲載されており、道徳的価値の理解を深められるようになっていきます。全学年付録3つがSDGsと関連する教材であり、生徒が様々な角度から内容項目と結びつけて考えられるよう工夫されています。一方、写真や挿絵、図表など、教材を読み深めていくための資料は充実していますが、166ページのようにページに占める割合が大きく、内容を読み深める際に生徒の注意が資料に向きすぎることも考えられます。

教育出版については、1年生の15ページにある教材末の「学びの道しるべ」では、自分の考えを出し合ったり話し合ったりする活動が示されており、活用することで多様な考えに触れられるようになっていきます。また、1年生の138ページのような、視覚的に生徒の興味・関心を喚起する漫画や絵本を用いた教材、写真から考える教材など多種多様な教材が掲載されており、「読む」ことの負担を軽減し、全員が話し合い活動に参加する授業が行えるよう工夫されています。

光村図書は、1年生の目次を御覧ください。「人権問題」と「環境」について、各学年でコラムとして取り上げており、SDGsとの関連が示されていたり、扱う内容に関して学年が上がるごとに身近なものから社会全体に関わるものへと広がっていたりする工夫があります。32ページの「やってみよう」や38ページの「チャレンジ」では、体験的活動として役割演技や問題解決的な学習として問いを立て、話し合いながら考える活動が提示され、生徒の多様な考えを生かすための言語活動が設定されています。

日本文教出版では、35教材と付録からなり、内容項目に対して資料が豊富です。考え・議

<p>学校教育課参事</p>	<p>論する道徳や対話的・協働的な学びの実現のため、2年生の37ページのようなペアトークやグループトークの学習形態が各所に設定されています。その際、69ページの「学習を深めるヒント」において、タブレットを活用したより効果的な考えの深め方、3年生の101ページの付箋を用いた議論の方法が示されており、より充実した言語活動が期待されます。さらに、心の成長を記録する「道徳ノート」が別冊で用意されており、発問欄は空欄であることから、授業スタイルや生徒の実態にあわせて柔軟に設定できます。</p> <p>学研については、1年生の目次9のSDGsや目次4、15、20の情報モラル、2年生の47ページの防災などの現代的な課題に対して、発達段階に応じ、全学年で積極的に対応しています。漫画やイラスト等のバラエティに富んだ素材で構成された新感覚教材があり、興味を持たせる工夫がされていますが、家庭生活や地域社会に関わりのある教材の掲載がやや少なく思われます。</p> <p>あかつき図書は、人間の良さや気高さ、すばらしさを感じることでできる教材が多く取り入れられています。例えば、3年生目次を見ていただいて、「10 監督がくれたメダル」「17 月明りで見送った夜汽車」「20 二通の手紙」「21 風に立つライオン」などです。心情や情景を丁寧に表していますが、1年生の72から77ページ、2年生の96ページのように、文章量としてはやや長文になっているものがあります。生徒が教材で学びを進める中で、他の人の多様な考え方に触れる機会の設定が、やや少ないといえます。</p> <p>このようなことから、「日本文教出版」が選定されています。</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。御意見、御質問等があればお願いします。</p>
<p>各委員</p>	<p>(意見、質問等なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>よろしいですか。</p>
<p>教育長</p>	<p>第3採択地区協議会からは、「日本文教出版」が選定されています。東近江市教育委員会としても「日本文教出版」を採択することとしてよろしいでしょうか。</p>
<p>各委員</p>	<p>(異議なし)</p>
<p>教育長</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>教育長</p>	<p>続いて、「議案第13号令和7年度使用東近江市立小・中学校特別支援学級教科用図書の採択につき議決を求めることについて」説明をお願いします。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>それでは、令和7年度使用東近江市立小・中学校特別支援学級教科用図書について説明します。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>知的障害特別支援学級の子供たちは、通常の学級の児童と同じ教科書を使用している子もいますし、より分かりやすい本が必要な子は、一般に出版されている本の中から教科用図書として採択されたものを使用します。</p>
<p>学校教育課参事</p>	<p>小学校では、昨年度採択された図書は現在のところ供給不能にはなっていませんが、採択数が少ない教科には、選択肢が広がるよう、学習指導要領の目標や内容にあったもの、子供たちの発達段階や発達の状況に即したものを選定しました。また、現在採択されている図書</p>

学校教育課参事

との関係性を踏まえながら、採択本にないレベルや分野等に配慮し、多様な子供に対応でき、選択の幅が広がるようにしました。調査研究部会からは、社会、理科、家庭2冊、生活、図工の5教科の計6冊が推薦され、協議会においても6冊が選定されました。

1教科目は、社会です。「まちのしくみ バックヤード絵ずかん」を選定しました。

子供たちが、普段は見るできない内部の仕事内容について書かれており、仕事のイメージを膨らませやすいと考えました。また、児童が利用したことがある場所について扱われているため校外学習や家庭で外出をした時にも話題にできるなど、興味や関心を広げることができるよう工夫されている構成になっています。

2教科目は、理科です。小学館の図鑑 NEO 科学の実験 あそび・工作・手品を選定しました。現在採択されている図書にはない内容で、光・音・温度と熱・力・磁石など各学年の理科で扱われる内容が幅広く取り上げられ、実験を通して、問題を解決する内容になっています。

3教科目は、家庭科です。「家庭科の教科書」と「ただしいもち方の絵本」の2冊を選定しました。

まず、1冊目「家庭科の教科書」は、食編・衣編・住編で構成され、細かいコンテンツに分けられているため、学習したい項目を重点的に進めることができます。また、学習のめあてやできるようになるまでの所要時間が記載されているなど見通しを持って取り組めるような構成になっています。

家庭科の2冊目は「ただしいもち方の絵本」です。この図書では、日常生活の様々な場面が網羅され、生活に必要な基礎的な知識と技能、及び態度が身に付くようにまとめられていると考えます。2冊共に、自立に向けて必要な力を育むために有効な図書であると考えます。

4教科目は、生活科です。「1ねんせいのせいかつえじてん」を選定しました。

自分の生活を考えたり、身近な人々、社会や自然と関わったりする場面が多く取り上げられており多様な学習活動が展開できると考えられます。また、日常生活に必要な内容が細かいコンテンツに分けられているため、学習したい項目を重点的に進めることができる良さがあると考えます。

5教科目は、図工です。選定されたのは、「作ってみよう！リサイクル工作68」です。

身近にある材料を使って、楽しみながら表現活動や造形活動ができるように工夫されています。主として使う材料ごとに構成されているため、子供たち自身が何を作るか選びやすく、障害の状況や発達段階に合わせて活用できる内容です。

このようなことから、6冊が選定されました。

教育長

ありがとうございます。

小学校の特別支援学級で使用する教科用図書ですが、子供たちが選択する際に幅広く選べるという趣旨で第3採択地区協議会から6冊選定されていますので、東近江市教育委員会としてもこの6冊を特別支援学級の教科用図書として採択することとしてよろしいでしょうか。

各委員

(異議なし)

教育長

ありがとうございます。続いて説明をお願いします。

学校教育課参
事

続きまして、中学校の特別支援学級の教科用図書について説明します。

中学校については、理科と道徳科の調査研究が進められ、協議会で選定いただきました。

それでは理科から説明させていただきます。理科では「野菜づくり大百科」「野菜をそだてる12か月」「野菜観察便利帳」の3冊について調査研究が行われ「野菜づくり大百科」が選定されました。

理由として、この「野菜づくり大百科」は野菜ごとにページが設けてあり、各野菜には栽培カレンダーを示し、栽培手順の大事なポイントを解説しているため、初めて栽培に取り組む生徒にも分かりやすい配列になっています。また、苗作りから支柱の立て方などが具体的にイラストで分かりやすく示されており、育てるポイントやトラブルの回避方法、おいしい調理方法まで掲載されています。分量も544ページで127種の野菜が紹介されており、内容がとても充実しています。

野菜の栽培は、学校だけでなく、家庭で取り組んだり、将来、仕事として取り組んだりすることも少なくありません。その際、栽培方法が写真やイラストなどを使い、詳しく説明されており、調理方法なども掲載されているこの図書は、学校だけでなく家庭などでも活用できると考えられます。これは他の2冊にない特徴です。

このような理由で「野菜づくり大百科」が選定されました。

次に道徳科について説明させていただきます。道徳科は「くらしに役立つソーシャルスキル」「SST（ソーシャルスキルトレーニング）ワークシート（思春期編）」「子どものためのソーシャルスキルブック」の3冊について調査研究が行われ「くらしに役立つソーシャルスキル」が選定されました。

理由として『『自分』について考えよう』『相手との関りについて考えよう』『将来について考えよう』の3つのテーマに分けて構成されており、身近な問題を取り上げながら、生活する上で人とのかかわりの基礎的・基本的な事柄を身に付けることができるよう配慮されています。目次も、タイトルで具体的に学ぶ内容が分かるなど、学びやすい構成になっています。

以上のことから「くらしに役立つソーシャルスキル」が選定されました。

教育長

ありがとうございます。

中学校の特別支援学級で使用する教科用図書ですが、第3採択地区協議会から理科と道徳について2冊の教科用図書が選定されています。ので、東近江市教育委員会としても採択することとしてよろしいでしょうか。

各委員

(異議なし)

教育長

ありがとうございます。

それでは、「議案第12号令和7年度使用東近江市立中学校教科用図書の採択につき議決を求めることについて」及び「議案第13号令和7年度使用東近江市立小・中学校特別支援学級教科用図書の採択につき議決を求めることについて」は、原案どおり可決といたします。

以上をもちまして、令和6年第8回教育委員会定例会を終了させていただきます。

お疲れ様でした。ありがとうございました。

会議終了

午後 5 時15分

会議録署名委員

会議録署名委員

教 育 長
